

КОНТРАКТ ТВІННІНГ

Розробка нових статистичних методологій і показників в окремих сферах статистики згідно зі статистичними стандартами ЄС

Україна



ЗВІТ ПРО РОБОТУ МІСІЇ

щодо

Класифікація структурної статистики

1.4.3 Розрахунки динамічних рядів 1

Місію здійснено

Броніславою КАМІНСКЕНЕ, Керівником управління методології та якості, Статистика Литви
Номедою БРАТСІКОВЕНЕ, Головний спеціаліст управління методології та якості, Статистика
Литви

Служба статистики України, Київ

<01-03.08.2012 р.>

Версія: Остаточна

		 STATISTICS DENMARK
--	--	---

--	--	--

IPA 2007

Прізвище автора, адреса, електронна адреса (зберігається актуальна інформація)

*Броніслава Камінскене
Статистика Литви
Проспект Гедіміно, 29
LT-01500, Вільнюс
Литва
Тел.: +370 5 236 46 14
Ел. пошта: Bronislava.Kaminskiene@stat.gov.lt*

*Номеда Братсіковене
Статистика Литви
Проспект Гедіміно, 29
LT-01500, Вільнюс
Литва
Тел.: +370 5 236 47 53
Ел.пошта: Nomeda.Bratcikoviene@stat.gov.lt*

Зміст

Стислий опис	4
1. Загальні зауваження	5
2. Оцінка та результати.....	5
3. Висновки та рекомендації	6
Додаток 1. Технічне завдання	9
Додаток 2. Особи, з якими відбулися зустрічі.....	12

Перелік скорочень

ТЗ	Технічне завдання
ДССУ	Державна служба статистики України
INE	Статистичне Бюро Іспанії

Стислий опис

Якщо звіт-основний текст-перевищує 4 сторінки

*Включити інформацію для керівників проекту та ПРП.
Основні висновки та зауваження від отриманих даних.*

1. Загальні зауваження

Цей звіт про роботу місії було складено в рамках Проекту Твіннінг «Розробка нових статистичних методологій і показників в окремих сферах статистики згідно зі статистичними стандартами ЄС». Це була перша місія, яка присвячена перерахунку динамічних рядів структурної статистики підприємств з метою впровадження NACE rev.2 в рамках Компоненту I – Захід 1.4 «Класифікація структурної статистики підприємств» проекту. Мета місії полягала у визначенні стратегічного плану, що складає підґрунтя для подальшого впровадження проекту в цій сфері статистики.

Конкретними завданнями місії були:

- Обговорення розрахунків даних структурної статистики підприємств за 2010 рік на основі NACE rev.2 з використанням мікро- та макроекономічних методів.
- Визначення методу ретроспективного аналізу, найбільш придатного для української структурної статистики підприємств з огляду на наявні ресурси.
- Обговорення рівнів деталізації (груп) даних структурної статистики, розрахованих на основі NACE rev. 2.
- Визначення змісту подальших заходів щодо ретроспективного розрахунку даних структурної статистики на основі NACE-2010.

Консультанти хотіли б висловити свою вдячність усім посадовцям та окремим особам, з котрими відбулися зустрічі, за люб'язну підтримку та цінну інформацію, яка була отримана під час перебування в Україні, оскільки така інформація значною мірою допомогла в роботі.

Висновки та спостереження, що містяться у цьому звіті, відображають думки та погляди консультанта і не обов'язково співпадають з висновками представників ЄС, ДССУ або Статистики Данії/ Статистики Фінляндії/ Статистики Литви/ Центрального статистичного Бюро Латвії/Статистичного Бюро Словаччини/ INE /Статистики Швеції.

2. Оцінка та результати

Після навчального візиту українських спеціалістів було прийнято рішення про здійснення пілотних перерахунків показників обороту, кількості працівників, валової доданої вартості, а також зарплат з розбивкою на основні види економічної діяльності та територію реєстрації юридичних осіб. Пілотні оцінки було розраховано для трьох регіонів. Роботу було виконано в чотири етапи: аналіз початкових даних, підготовка даних, перерахунок з використанням конверсійних коефіцієнтів, наданих спеціалістами ДССУ, а також аналіз і підготовка результатів. Пілотні розрахунки виявили деякі слабкі сторони даних та конверсійної матриці. Це дозволило розробити рекомендації, які наведено у Розділі 3.

Під час місії всі передбачені завдання було виконано. Експерти ЄС повністю вивчили ситуацію та проблеми щодо ретроспективного аналізу даних структурної статистики підприємств на основі NACE, rev.2, які були порушені представниками ДССУ. Було розглянуто та обговорено всі можливі проблеми і труднощі.

Однією з основних проблем є оцінка точних конверсійних матриць. Відділ реєстру статистичних одиниць повинен забезпечити точний та повний перелік підприємств з кодами видів економічної діяльності і основними показниками.

Під час місії порушувалась також проблема округлення даних. В деяких випадках, зважаючи на округлення цифр, відображені суми оприлюдненої інформації можуть показувати різницю з сумою розбивок. Фахівці ДССУ схиляються до застосування методу вимушення (форсингу) до сум округлених компонентів. Було рекомендовано, що потрібно поінформувати користувачів щодо проблеми округлення даних, та про те, що форсинг сум є зайвим. Така практика застосовується в Статистиці Литви, так само, як в Євростаті, наприклад, в прес-релізі Євростату № 110/2012 «Дефіцит поточного рахунку країн ЄС становить 4.1 млрд. Євро» була примітка «Суми компонентів та дані різної періодичності можуть не додаватись, зважаючи на округлення» (адреса: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_PUBLIC/2-19072012-AP/EN/2-19072012-AP-EN.PDF, 2012.08.10).

Під час місії обговорювалась методологія перерахунку динамічних рядів структурної статистики підприємств. Експерти ЄС надали рекомендації щодо методу ретроспективного аналізу, найбільш придатного для української структурної статистики. Перевагою мікрометоду є висока точність, якщо розмір вибірки є достатнім або було здійснено вичерпне обстеження. Проте цей метод вимагає більше людських, фінансових ресурсів та часу, ніж макрометод. Недоліки макрометоду полягають у тому, що він працює тільки на агрегованих рівнях, а результати не можуть бути отримані на нижчому рівні, ніж конверсійні коефіцієнти. Окрім того, результати з використанням макрометоду будуть надійними тільки тоді, коли реєстр статистичних одиниць буде повним і визначеним, а оцінені конверсійні коефіцієнти будуть достатньо точними. Українські фахівці-статистики повинні прийняти рішення щодо того, який метод вони збираються застосовувати, мікро- чи макро, або обидва, зважаючи на наявні ресурси.

Питання, розгляд яких передбачено протягом наступної місії:

- Перевірка якості перерахованих даних;
- Аналіз результатів: співставність та узгодженість при використанні мікро – і макрометодів;
- Аналіз перерахованих даних за 2010 та 2011 рр. у контексті оцінених даних 2012 року в NACE rev.2.

3. Висновки та рекомендації

Перелічити висновки та рекомендації стосовно видів діяльності, згаданих у ТЗ.

1. Потрібно повністю підготувати цільові показники структурної статистики підприємств, які заплановані для перерахунку. Важливо, щоб підготовлені дані структурної статистики підприємств були на тому самому рівні NACE, що й конверсійні коефіцієнти. Кожен елемент повинен мати точний код виду діяльності.
2. Сума даних щодо основного виду діяльності та території реєстрації юридичних осіб повинна бути такою ж, як і сума даних щодо чистого виду економічної діяльності та території реєстрації юридичних осіб на рівні країни.

3. Сума даних щодо основного або «чистого» виду економічної діяльності та на території реєстрації юридичних осіб повинна бути такою ж, як і сума даних щодо «чистого» виду економічної діяльності та території розташування місцевих одиниць на рівні країни.
4. Конверсійні коефіцієнти повинні бути розраховані точно. Дані реєстру статистичних одиниць повинні бути точними та повними. Суб'єкт економічної діяльності повинен мати чіткі коди основного та чистого видів діяльності NACE rev.1.1 та NACE rev.2. Реєстр статистичних одиниць повинен бути повним, із забезпеченням присутності коефіцієнтів для всіх кодів видів діяльності. Кількість підприємств може використовуватись для перевірки.
5. Правила перерахунку з використанням макрометоду:
 - 5.1 Якщо відповідні коефіцієнти існують у статистичному реєстрі підприємств, то вони повинні використовуватись для переходу від NACE rev.1.1 до NACE rev.2;
 - 5.2 Коефіцієнти, оцінені щодо середньої кількості працівників, повинні використовуватись для зарплат;
 - 5.3 Коефіцієнти, оцінені щодо обороту, повинні бути використані для валової доданої вартості;
 - 5.4 Для показників «чистої» економічної діяльності та території розташування місцевих одиниць потрібно використовувати той самий коефіцієнт, що й для «чистої» економічної діяльності та щодо території реєстрації юридичних осіб.
6. Для великих підприємств рекомендується мікрометод. Для середніх підприємств прийнятними є як мікро-, так і макрометод, але перевага надається мікрометоду для більшої точності, якщо вибірка є достатньою. Малі підприємства та підприємці, які працюють не за наймом, можуть бути перераховані шляхом використання макрометоду. Метод потрібно вибирати на основі наявних ресурсів та з огляду на необхідну точність.
7. Якщо можливо, необхідно порівняти результати, отримані з використанням мікро- та макрометодів.
8. Початкові дані щодо фізичних осіб знаходяться на різних рівнях знаків в NACE rev.1.1. Отже, рекомендовано перерахувати ці дані на двозначному рівні в NACE rev.2. Структура відповідних показників малих підприємств може бути використана для фізичних осіб.

Заходи, які необхідні для підготовки наступної місії – заповнити та, в разі необхідності, додати таблиці.

Захід	Кінцевий термін	Відповідальна особа
Підготовка конверсійних матриць	15 вересня	Фахівці ДССУ
Перерахунок даних з двох чи трьох регіонів на мікрорівні	20 вересня	Фахівці ДССУ

Аналіз конверсійних матриць	10 жовтня	Експерти Статистики Литви
Пілотний перерахунок даних з двох регіонів	10 жовтня	Експерти Статистики Литви

Додаток 1. Технічне завдання

Захід Компонент 1.4. Класифікації у структурній статистиці 1.4.3. Робоча місія

Основна інформація

Статистика Данії, у партнерстві зі Статистикою Фінляндії, Статистикою Литви, Статистичним офісом Словачької Республіки, Статистичним офісом Іспанії та Статистикою Швеції, реалізовує в Україні проект ЄС Твіннінг "Розробка нових статистичних методологій та показників в окремих галузях статистики відповідно до статистичних стандартів ЄС". Бенефеціаром виступає Державна служба статистики України (Держстат України).

Цей захід реалізовується в рамках компоненту 1.4. Класифікації у структурній статистиці. Метою цього компоненту є перерахунок динамічних рядів структурної статистики підприємств, гармонізований зі стандартами ЄС.

Цей захід сприятиме досягненню зазначеної вище мети і контрольних показників, вказаних у контракті:

- вдосконалені знання та практичні навички фахівців Держстату з ретроспективного аналізу даних структурної статистики підприємств, заснованої на NACE, rev.2;
- розроблено проект методики перерахунку динамічних рядів структурної статистики підприємств;

Мета місії

Першочерговою метою місії є:

- Обговорення розрахунків за КВЕД-2010 даних структурної статистики за 2010 рік за мікро- та макрометодами.
- Визначення спільно з експертами ЄС методу ретроспективного аналізу, найбільш прийняттого для української структурної статистики з урахуванням наявних ресурсів.
- Обговорення рівнів деталізації (групувань) розрахованих за КВЕД-2010 даних структурної статистики.
- Уточнення змісту подальших заходів щодо здійснення ретроспективного перерахунку даних структурної статистики за КВЕД-2010.

Очікувані результати

- Експерти ЄС надали рекомендації щодо методу ретроспективного аналізу, найбільш прийняттого для української структурної статистики з урахуванням наявних ресурсів.
- Експерти ДССУ мають практичні навички з ретроспективного аналізу даних структурної статистики на основі КВЕД-2010.

Заходи

Орієнтовний графік місії такий:

01.08.2012

Обговорення розрахунків за КВЕД-2010 даних структурної статистики за 2010 рік за мікро- та макрометодами.

02.08.2012

Визначення спільно з експертами ЄС методу ретроспективного аналізу, найбільш прийняттого для української структурної статистики з урахуванням наявних ресурсів.

03.08.2012

Обговорення рівнів деталізації (групувань) розрахованих за КВЕД-2010 даних структурної статистики.

Уточнення змісту подальших заходів щодо здійснення ретроспективного перерахунку даних структурної статистики за КВЕД-2010.

Завдання, що мають бути виконані Держстатом для полегшення місії

Будуть проведені розрахунки за КВЕД-2010 окремих показників структурної статистики за 2010 рік.

Консультант та партнер

Місія реалізовуватиметься:

Броніславою Камінскене (Литовська Республіка),

Номедою Братчиковене (Литовська Республіка)

Партнером з країни-бенефіціара буде:

департамент структурної статистики та статистики фінансів підприємств Держстату:

- Ірина Жук, директор департаменту, I.Zhuk@ukrstat.gov.ua, тел.287-20-22, внутрішній тел.60-07;

- Маргарита Кузнєцова, заступник директора департаменту, M.Kuznetsova@ukrstat.gov.ua, тел.287-50-33, 60-74;

- Олена Колпакова, заступник директора департаменту-начальник відділу, O.Kolpakova@ukrstat.gov.ua, тел.287-14-33, 64-02.

Час

Місія здійснюватиметься протягом 1-3 серпня 2012 року в Україні.

Звіт

Підсумковий звіт за результатами місії має бути наданий не пізніше двох тижнів після завершення місії.

Annex 2. Persons met

SSSU:

- Iryna Zhuk, Director of Department of Intersectoral Statistics of Enterprises;
- Margaryta Kuznetsova, Deputy Director of Department of Intersectoral Statistics of Enterprises;
- Tetiana ZAKHAROVA, Head of Division of Structural Business Surveys within the Department of Structural Business Surveys and Financial Statistics;
- Neonila KOMLEVA, Head of Division of Coordinated Activities within the Department of Structural Business Surveys and Financial Statistics;
- Anton Tovchenko – Head of Unit for Mathematical Methods of Statistical Data Processing and Analysis.
and other.

RTA Team:

Irina Bernstein , RTA

Volodymyr Kuzka, RTA Assistant.