

## Kvoter i ny og gammel ADAMBK

### Resumé:

*Papiret sammenligner kvoter i ny og gammel ADAMBK, hhv. ADAMBK og ADBK0797. Formålet er at finde de væsentligste ændringer der følger af nyt NR. Endvidere fungerer papiret som fejlsøgning af den ny ADAMBK.*

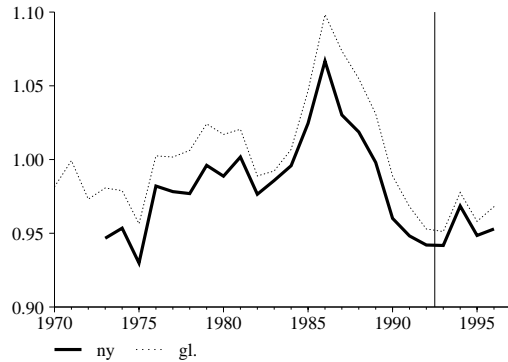
---

hco15299.wp

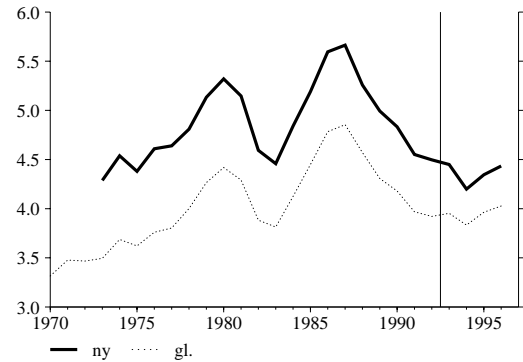
Nøgleord: kvoter, data, nyt NR

*Modelgruppepapirer er interne arbejdsrapporter. De konklusioner, der drages i papirerne, er ikke endelige og kan være ændret inden opstillingen af nye modelversioner. Det henstilles derfor, at der kun citeres fra modelgruppepapirerne efter aftale med Danmarks Statistik.*

**Figur 1. Forbrugskvote  
( $Cp/Yd$ )**

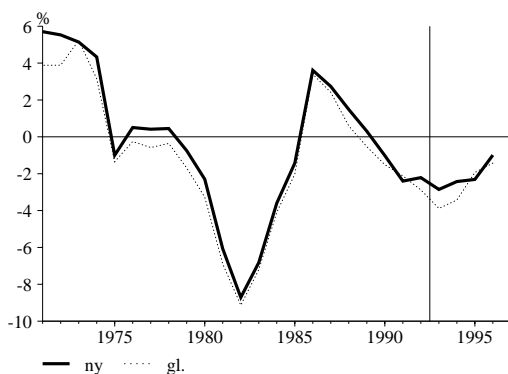


**Figur 2. Formuekvote  
( $Wcp.1/Yd$ )**

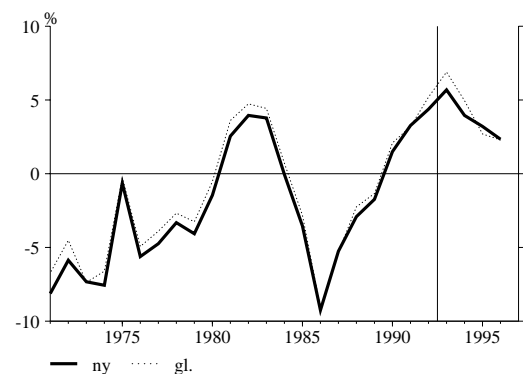


Forbrugskvoten, fig 1, er reduceret noget i forhold til gammel ADAMBK. Forskydningen skyldes især at det private forbrug er reduceret dertil kommer at den disponible indkomst er hævet noget, bla. er lønsummen forøget. Formuekvoten, fig 2, er hævet noget i forhold til gammel ADAMBK. Dette kan undre da kapitalapparatstallene for de enkelte erhverv er omregnet således at værdien af kapitalapparaterne er ens i de to banker. Den højere formuekvote skyldes imidlertid at boligkapitalen i  $Wcp$  opgøres vha. kontantprisen og ikke investeringsprisen og at forholdet mellem kontantpris og investeringspris er væsentlig højere i ny ADAMBK.

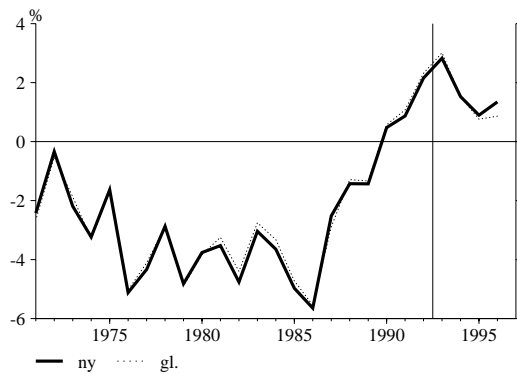
**Figur 3. Off. fordringerh.  
( $Tfon/Y$ )**



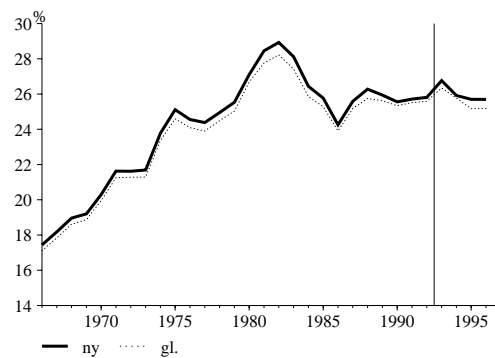
**Figur 4. Privat fordringerh.  
( $Tfpn/Y$ )**



**Figur 5. Udl. fordringserhv.**  
( $T_{fen}/Y$ )

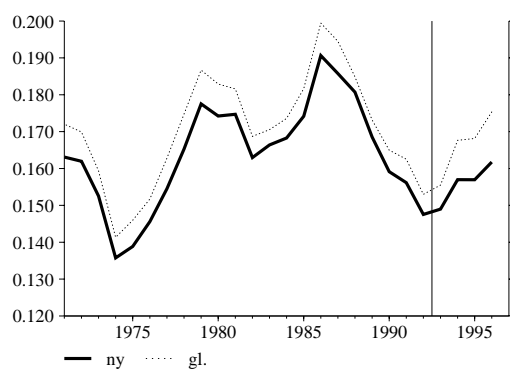


**Figur 6. Offentlig konsum**  
( $C_o/Y$ )

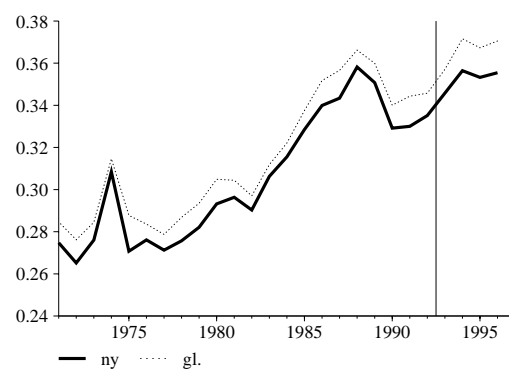


Det bemærkes til figur 5 at selve fordringserhvervelsen overfor udlandet,  $T_{fen}$ , ikke er ændret.

**Figur 7. Afgifter**  
( $S_i/Y_f$ )



**Figur 8. Direkte skatter**  
( $S_d/Y_f$ )



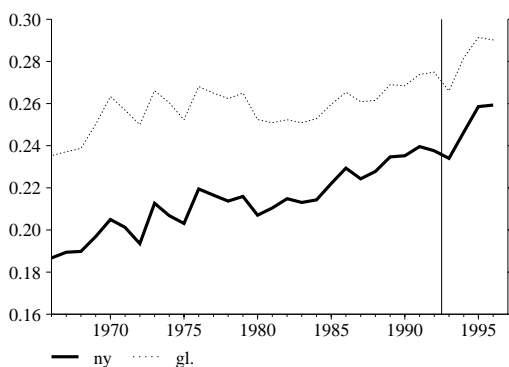
**Figur 9. Importkvoter (løb.)**  
( $M/(M+Y)$ )



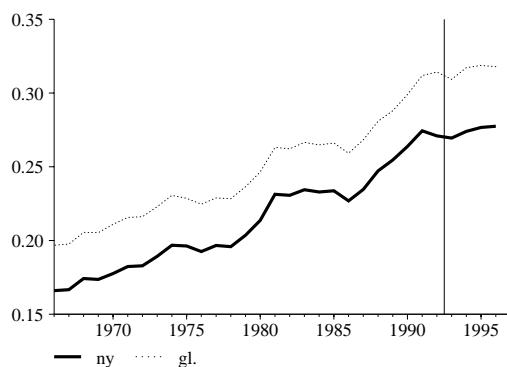
**Figur 10. Eksportkvoter (løb.)**  
( $E/(E+Y)$ )



**Figur 11. Importkvoter**  
( $fM/(fM+fY)$ )

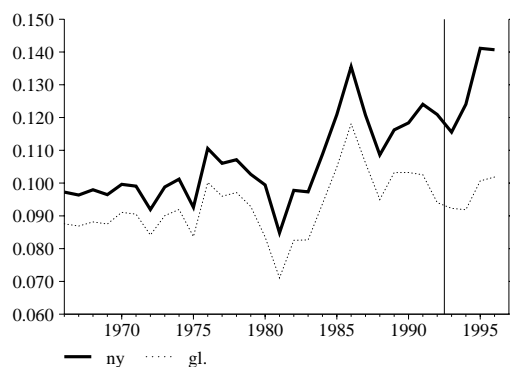


**Figur 12. Eksportkvoter**  
( $fE/(fE+fY)$ )

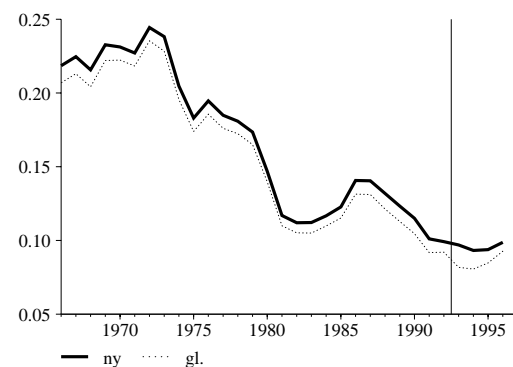


Det bemærkes at faldet i import- og eksportkvoter i figur 11 og 12 ikke genfindes for kvoterne i løbende priser, figur 9 og 10. Figurene 11 og 12 viser altså at import- og eksportdeflatoren relativt til BNP-deflatoren er vokset en del i den ny ADAMBK.

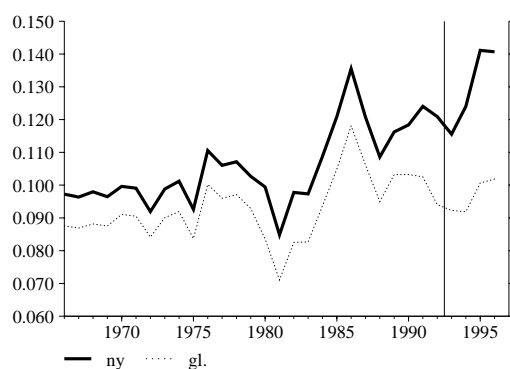
**Figur 13. Investeringskvoter (m/løb)**  
( $I_m/Y_f$ )



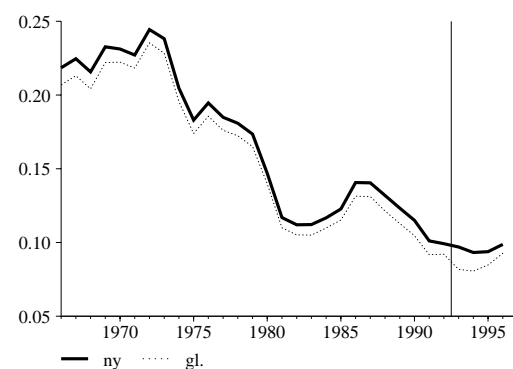
**Figur 14. Investeringskvoter (b/løb)**  
( $I_b/Y_f$ )



**Figur 15. Investeringskvoter (m)**  
( $fI_m/fY_f$ )

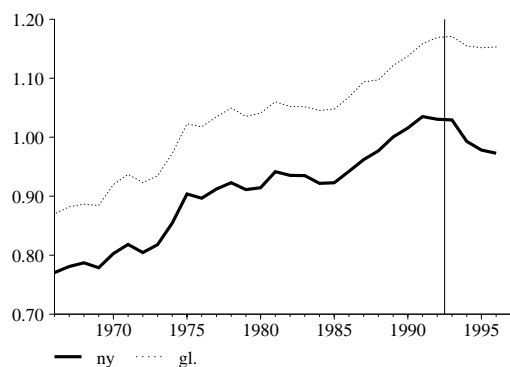


**Figur 16. Investeringskvoter (b)**  
( $fI_b/fY_f$ )

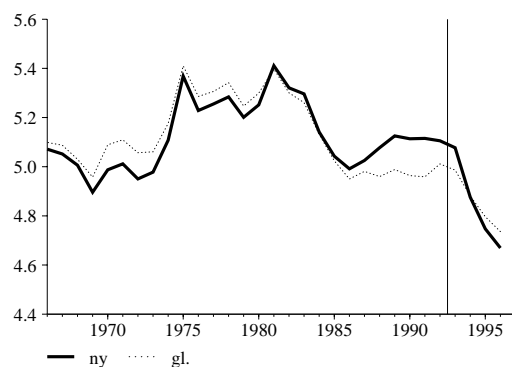


Som det fremgår af figur 13 og 15 er maskininvesteringerne i løbende og faste priser revideret en hel del i nyt NR, dette skyldes bla. at køb af software nu defineres som en investering.

**Figur 17. Kapitalkvoter (m)<sup>1</sup>**  
( $fKm/fYf$ )

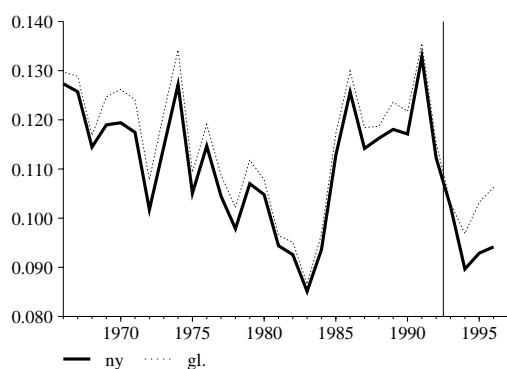


**Figur 18. Kapitalkvoter (b)**  
( $fKb/fYf$ )

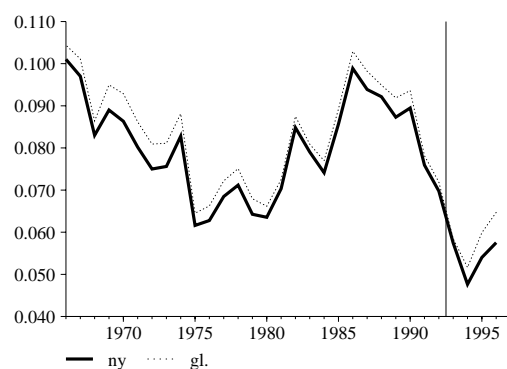


Forskydningen i kapitalkvoten i figur 18, fra 1985–1994, skyldes det at BVT,  $fYf$ , i denne periode er revideret ned i nyt NR. Når noget tilsvarende ikke kan ses i figur 17, skyldes det at maskinkapitalen,  $fKm$ , som følge af sammensætningseffekter, samtidig er revideret ned i forhold til gl. ADAMBK.

**Figur 19. Investeringskvoter (mn)**  
( $fImn/fYfn$ )

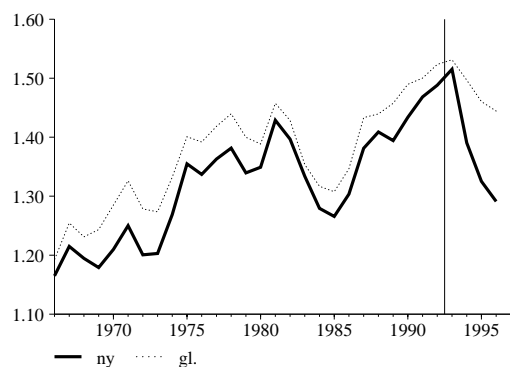


**Figur 20. Investeringskvoter (bn)**  
( $fIbn/fYfn$ )

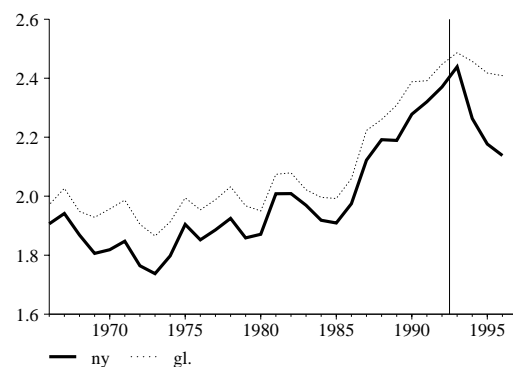


<sup>1</sup>Det kan nok undre lidt at investeringskvoten i ny databank ligger højere end i gammel databank hvorimod det omvendte er tilfældet for kapitalkvoterne. Forklaringen ligger i datakonstruktionen. Således summer erhvervsinvesteringer i ny ADAMBK ikke op til  $fIm$ , da erhvervsinvesteringerne blot er omregnet således at investeringerne i løbende priser er ens i ny og gammel ADAMBK. Da  $fKm$  blot beregnes som summen af de enkelte erhvervsfordelte kapitalapparater afspejler  $fKm$  følgelig ikke det ny og højere niveau for de samlede investeringer  $fIm$ .

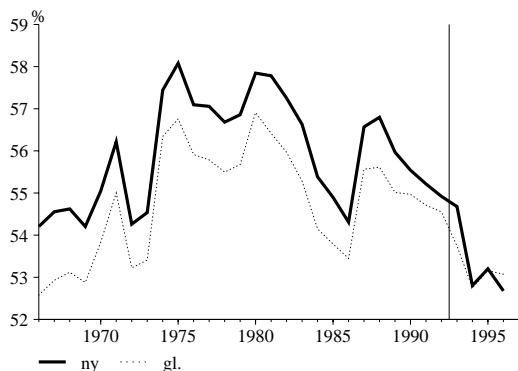
**Figur 21. Kapitalkvoter ( $mn$ )**  
( $fKmn/fYfn$ )



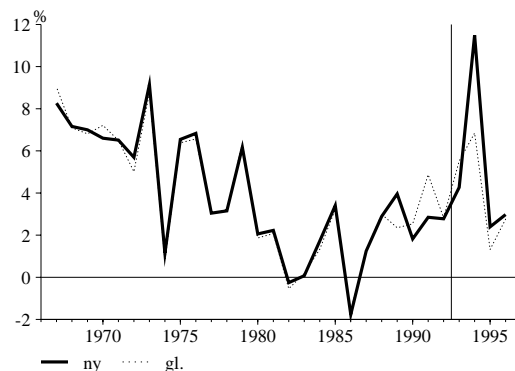
**Figur 22. Kapitalkvoter ( $mn$ )**  
( $fKbn/fYfn$ )



**Figur 23. Lønsumskvot**  
( $Yw/Y$ )

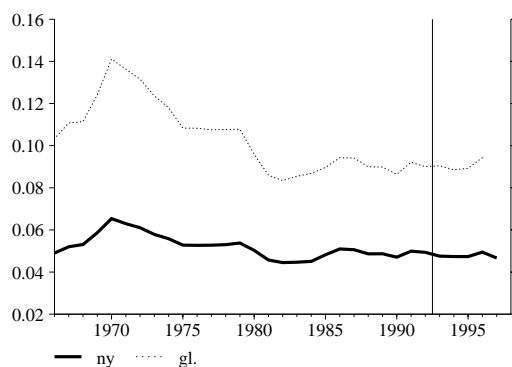


**Figur 24. Timeproduktivitet ( $n$ )**  
(pct. udvikling i  $khn$ )

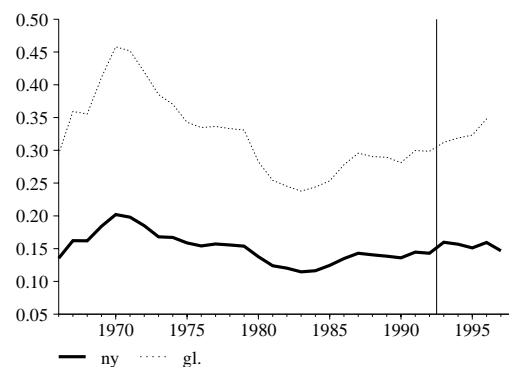


Udviklingen i timeproduktiviteten, figur 24, ser noget voldsom ud i 1994 i den ny ADAMBK. Den voldsomme stigning følger af direkte af, at NRs tal i dette år viste en stor produktionsstigning uden en tilsvarende beskæftigelses stigning. NR har bekræftet at der ikke er tale om en fejl.

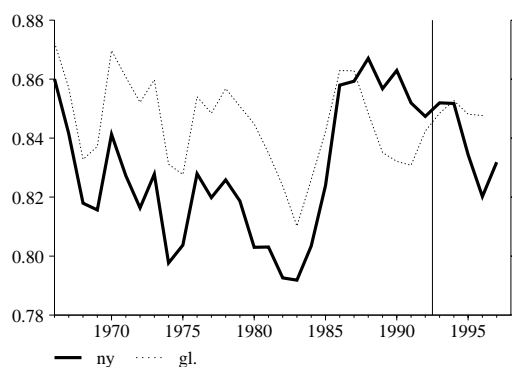
**Figur 25. Energikvoter**  
( $fVe/fYf$ )



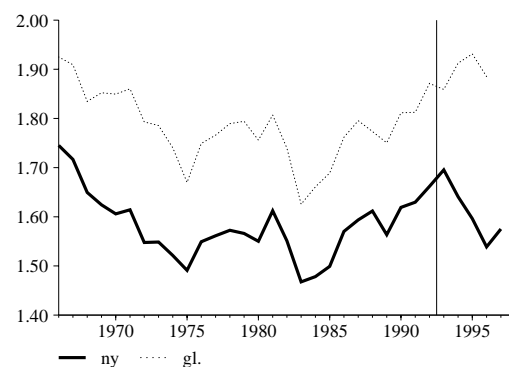
**Figur 26. Energikvoter (n)**  
( $fVen/fYfn$ )



**Figur 27. Materialekvoter**  
( $fVm/fYf$ )



**Figur 28. Materialekvoter (n)**  
( $fVmn/fYfn$ )



For materialekvoten, figur 27, ser stigningen fra 1983–1987, en smule voldsom ud. Kun det offentlige erhverv bidrager en smule til denne stigning, så der må være tale om sammensætningseffekter.