

# Rapport fra Danmarks Statistiks DPO-team vedrørende efterlevelse af GDPR

---



## Indhold

1. Indledning.....	3
2. Sammenfatning, opfølgning på tidligere anbefalede forbedringstiltag og anbefalinger til forbedringstiltag.....	4
3. GDPR artikel 5: Principper for behandling af personoplysninger.....	5
1. b) Formålsbegrænsning.....	5
1. c): Dataminimering.....	7
2. Genanvendelse af oplysninger indsamlet af Danmarks Statistik.....	8
4. GDPR artikel 6: Lovlig behandling.....	10
5. GDPR artikel 7: Betingelser for samtykke.....	10
6. GDPR artikel 9: Behandling af særlige kategorier af personoplysninger.....	11
7. GDPR artikel 13: Oplysningspligt ved indsamling af personoplysninger hos den registrerede.....	11
8. GDPR artikel 14: Oplysningspligt, hvis personoplysninger ikke er indsamlet hos den registrerede.....	12
9. GDPR artikel 15-20: Den registreredes rettigheder.....	13
10. GDPR artikel 24: Den dataansvarliges ansvar.....	14
11. GDPR artikel 25: Databeskyttelse gennem design og databeskyttelse gennem standardindstillinger ..	17
12. GDPR artikel 28: Databehandler.....	18
13. GDPR artikel 30: Fortegnelse over behandlingsaktiviteter.....	20
14. GDPR artikel 32: Behandlingssikkerhed.....	20
15. GDPR artikel 33: Anmeldelse af brud på persondatasikkerheden til tilsynsmyndigheden.....	20
16. GDPR artikel 34: Underretning om brud på persondatasikkerheden til den registrerede.....	21
17. GDPR artikel 35: Konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse.....	21
18. GDPR artikel 36: Forudgående høring.....	22
19. Konklusion.....	22

## 1. Indledning

Denne rapport er udarbejdet til direktionen i Danmarks Statistik (DST) af DST's DPO-team (DPO). Rapporten er i udgangspunktet udarbejdet til direktionen i DST, hvorfor direktionen alene beslutter, hvorvidt dele eller hele rapporten skal offentliggøres eller på anden måde deles med andre.

DPO er nærmere beskrevet i 'Kommissorium DPO-teamet', der er godkendt af direktionen i DST. DPO skal bl.a. rådgive om Databeskyttelsesforordningen (GDPR) og overvåge overholdelsen af GDPR i DST. DPO udarbejder årligt en rapport til direktionen i DST, hvor DPO redegør for, hvorledes GDPR er implementeret. DPO kommer i denne rapport også med forslag til eventuelle forbedringstiltag. At der udarbejdes en årlig rapport i DST, er alene en intern beslutning i DST, da der ikke stilles krav om en sådan i GDPR.

Rapporten beskriver, hvorledes DST lever op til udvalgte områder af GDPR samt de bestemmelser i Databeskyttelsesloven, der implementerer dele af GDPR i Danmark. Rapporten skal læses i forlængelse af de tilsvarende rapporter for 2018, 2019 og 2020. Vægtningen i mellem de forskellige afsnit af rapporterne varierer fra år til år.

Rapporten er bygget op omkring udvalgte artikler i GDPR. Disse bliver gennemgået i separate afsnit opbygget på følgende måde:

- 1) Beskrivelse af artikel og dennes relevans
- 2) Vurdering af efterlevelse
- 3) Vurdering og forslag til evt. forbedringstiltag.

Vurderingen af efterlevelsen i punkt 2) vil ske på baggrund af det kendskab DPO har til DST. Punkt 3 vil indeholde forslag til, hvorledes DST kan sikre en bedre efterlevelse af GDPR ift. den konkrete artikel.

Rapporten er den fjerde skrevet til DST i den periode, hvor GDPR har været gældende. På de områder og afsnit, hvor der ikke er sket udvikling det seneste år, vil rapporten være meget lig den tidligere rapport. I flere afsnit bliver der kommenteret på, hvorvidt DST har igangsat eller fuldt ud implementeret tiltag på baggrund af tidligere rapporter.

## 2. Sammenfatning, opfølgning på tidligere anbefalede forbedringstiltag og anbefalinger til forbedringstiltag

DPO finder, at DST generelt lever op til de krav og rettigheder, der fastsættes i GDPR. Konklusionen er derfor, at DST overordnet efterlever GDPR.

### Opfølgning på sidste års anbefalinger

I marts 2021 anbefalede DPO nedenstående forbedringstiltag. Ved hvert forbedringstiltag er tilføjet, hvorledes DPO mener, at der er fulgt op på forbedringstiltaget gennem det seneste år.

- Det anbefales, at implementeringen og udrulningen af et sikkert journaliseringssystem fortsættes og prioriteres.
  - DPO kan konstatere, at der stadig ikke er implementeret omfattende sletning i Outlook og journalisering i et sikkert journaliseringssystem. I sidste års rapport konstateredes det, at DST har påbegyndt et projekt, der skal sikre, oplysninger bliver journaliseret i et sikkert journaliseringssystem og i langt højere grad slettes i Outlook. DPO er bekendt med, at der er sket fremskridt i projektet, men må desværre konstatere, at praksis stadig ikke er udrullet i DST. DPO finder, at DST bør prioritere, at der sker det nødvendige sletning og journalisering.
- Det anbefales, at der sker en juridisk udredning af GDPR artikel 23, stk. 1.
  - DPO kan konstatere, at der endnu ikke er sket en juridisk udredning af GDPR artikel 23, stk. 1. Det synes derfor stadig uklart, hvornår - og i hvilke konkrete situationer - artiklen åbner for, at der via nationale lovgivninger kan ske undtagelser for f.eks. formålsbestemtheden. DPO finder stadig, at problemstillingen er af største vigtighed ift. DST forretning, hvorfor det anbefales, at der hurtigst muligt sker en udredning af problemstillingen.
- Det anbefales, at DST stadig har et stort fokus på IT-sikkerheden, som det er tilfældet nu.
  - Det er vurderingen, DST gennem hele perioden har haft god fokus på IT-sikkerheden. Der er løbende sket mindre justeringer og forbedringer.

### Anbefalinger til forbedringstiltag

- DPO anbefaler at der i arbejdet med at lave risiko- og konsekvensanalyser ifm. med nye tiltag og behandlinger såsom DDV fortsættes. Der er lavet, eller igangsat, risiko- og konsekvensanalyser ifm. brugen af HPC-anlæg. Det anbefales, at der også laves tilsvarende analyser vedrørende selve ændringen af adgang til data i FSE. Disse analyser vil bidrage til, at der kan vurderes, hvorledes forskellige ændringer vil påvirke efterlevelsen af reglerne i GDPR.
- I lighed med sidste årsrapport anbefales det, at arbejdet med sletning af mails i Outlook og implementering af sikkert journaliseringssystem fortsættes. DPO er bekendt med, at der er blevet arbejdet på implementering siden sidste års rapport. Implementeringen er dog endnu ikke færdig, hvorfor det stadig bør fokuseres på dette område.

- I lighed med sidste års rapport anbefales det, at der sker en juridisk udredning af GDPR artikel 23, stk. 1. Det er stadig DPO's vurdering, at det på nuværende tidspunkt er uklart, hvornår - og i hvilke konkrete situationer - artiklen åbner for, at der via nationale lovgivninger kan ske undtagelser for f.eks. formålsbestemtheden. DPO er bekendt med, at EDPS er kommet med en vejledning omhandlende GDPR artikel 23. Denne vejledning er dog så overordnet, at den ikke giver svar på problemstilling.
- Det anbefales, at DST opretholder den store fokus på IT-sikkerheden, som det er tilfældet nu. DPO vurderer, at DST har en høj IT-sikkerhed, men løbende fokus på dette område er af stor vigtighed.

### 3. GDPR artikel 5: Principper for behandling af personoplysninger

I GDPR's artikel 5 listes en række principper, der skal efterleves, når der behandles personoplysninger. Fokus vil i dette afsnit være på formålsbegrænsning og dataminimering, da disse er vurderet som særligt vigtige for DST. Yderligere vil der i et særskilt afsnit være fokus på genanvendelsen af oplysninger indsamlet af Danmarks Statistik.

#### 1. b) Formålsbegrænsning

##### **Baggrund**

I GDPR artikel 5 paragraf 1 b) fastslås det, at behandling af oplysninger altid skal ske til udtrykkeligt angivne og legitime formål. Yderligere fastsættes det, at oplysninger ikke må viderebehandles til formål, der er uforenelige med det oprindelige formål, hvortil oplysningerne blev indsamlet. Dog vil viderebehandling til statistiske og videnskabelige formål ikke være uforenelige med de oprindelige formål.

##### **Efterlevelse**

Ikke-statistisk behandling: En af de behandlinger der sker i DST, er behandling af oplysninger om de ansatte i DST til administrative formål. Dette gøres efter retningslinjer og lovgivninger gældende for offentlige institutioner. De registrerede, der er ansatte i DST, er fuldt oplyste om, at deres oplysninger bliver behandlet, hvad formålet med behandlingen er og deres rettigheder som registreret. Denne information gives til alle medarbejdere i DST.

DST indsamler og behandler også kunde- og kontaktoplysninger. Når disse indsamles, informeres kunderne om, til hvilke formål oplysningerne skal behandles.

Statistisk behandling: Langt den største del af oplysningerne i DST indsamles og behandles til statistiske og/eller videnskabelige formål. Her gælder en række særlige bestemmelser for behandlingen af oplysningerne, og der gælder også undtagelser i forhold til de registreredes rettigheder. Det betyder samtidig, at disse oplysninger i udgangspunktet ikke kan videregives til uforenlige formål, f.eks. administrative formål. Mange oplysninger indsamles ikke direkte hos de registrerede, mens andre oplysninger indhentes direkte hos de registrerede.

I DPO-rapporten fra februar 2019 blev det beskrevet, at i forbindelse med AUB videregiver DST oplysninger til ikke-statistiske formål. Videregivelsen er hjemlet i dansk lovgivning. Sidst i 2020 blev 'Lov om tidlig pension' vedtaget af det danske Folketing. Loven fastsætter, at Danmarks Statistik på anmodning fra ATP skal videregive en række personoplysninger til ATP. Disse oplysninger skal ATP benytte til at træffe en administrativ afgørelse rettet mod den enkelte registrerede/den enkelte ansøger om tidlig pension, om hvorvidt den enkelte ansøger af tidlig pension kan få bevilget tidlig pension eller ej. ATP's behandling må vurderes at være uforenlig med det formål, hvortil DST har indsamlet oplysningerne. I betænkningerne til lovforslaget gøres opmærksom på dette. I betænkningerne gøres dog også opmærksom på, at der i henhold til GDPR artikel 23, stk. 1 kan ske behandling af oplysninger til et andet uforenligt formål end det, oplysningerne er indsamlet til, baseret på national lovgivning som udgør en nødvendig og forholdsmæssig foranstaltning i et demokratisk samfund af hensyn til de mål, der er fastsat i forordningens artikel 23, stk. 1. I betænkningerne henvises ikke direkte til, hvilken litra/hensyn i GDPR artikel 23, stk. 1 der er begrundelsen for at formålsbegrænsningen kan undtages. Det må dog antages, at det er litra e, der er hjemlen for via den nationale lovgivning at begrænse formålsbegrænsningen af hensyn til:

*e) andre vigtige målsætninger i forbindelse med beskyttelse af Unionens eller en medlemsstats generelle samfundsinteresser, navnlig Unionens eller en medlemsstats væsentlige økonomiske eller finansielle interesser, herunder valuta-, budget- og skatteanliggender, folkesundhed og social sikkerhed*

Det skal i den forbindelse erindres, at så længe DST's behandling udelukkende sker til statistiske eller videnskabelige formål, er der relativt ubegrænsede muligheder for samkøring af data, hvilket er hele grundlaget for statistikproduktionen i DST. Hvis data anvendes eller videregives til andre formål, kan DST's muligheder for samkøring blive draget i tvivl.

Generelt sker der dog ikke videregivelse, der strider mod formålsbegrænsningen.

### **Vurdering og evt. forbedringstiltag**

DPO vurderer, at DST overordnet i høj grad lever op reglerne om formålsbegrænsning. Både når det gælder den enkelte ansatte, DST's brugere/kunder og respondenter, bliver disse oplyst om, til hvilke formål deres oplysninger vil blive behandlet. Samtidig sørger DST generelt for, at oplysninger ikke videregives eller behandles til formål, som er uforenelige med formålet, hvortil de oprindeligt blev indsamlet.

Dog findes der i hvert fald to tilfælde, hvor det via national lovgivning er vedtaget, at DST skal videregive oplysninger indsamlet til statistiske formål til andre uforenlige formål. Når det i Lov om tidlig pension vurderes, at formålsbegrænsningen kan undtages grundet GDPR artikel 23, stk. 1, litra e, kan der stilles spørgsmål ved, i hvilken grad bestemmelsen dermed generelt kan benyttes i kommende national lovgivning, hvor oplysninger indsamlet til statistiske formål ønskes benyttes til administrative formål? Hvis det ikke er tilfældet, så kan det med fordel beskrives, hvad der er begrundelse for, at den netop kan benyttes i Lov om tidlig pension? Bedømmes det derimod, at den generelt kan benyttes, så skal DST overveje, hvilken betydning det har for DST's virksomhed, undtagelser etc., der i høj grad bygger på, at de oplysninger DST indsamler ikke sidenhen benyttes og behandles til administrative formål.

DPO finder det vigtigt, at DST forsøger at spille en aktiv rolle ift., at evt. nye lovgivninger ikke strider mod formålsbegrænsningen.

## 1. c): Dataminimering

### **Baggrund**

I GDPR artikel 5 paragraf 1 c) fastslås det, at behandlingen af personoplysninger skal være tilstrækkelige, relevante og begrænsede (dataminimering). I praksis betyder det, at der ikke skal indhentes flere oplysninger end det til formålet nødvendige. Samtidig bør behandlingen og adgangen til de konkrete oplysninger begrænses til et minimum.

### **Efterlevelse**

Langt de fleste af de oplysninger, der behandles i DST, behandles udelukkende til statistiske eller videnskabelige formål. DST ønsker at påføre respondenterne en så lav indberetningsbyrde som muligt, hvorfor de ikke stilles flere spørgsmål, end det er nødvendigt. Dette bidrager til dataminimering og sikrer, at de indberettede oplysninger er så korrekte som muligt, og at respondenterne vil deltage i andre undersøgelser. DST vil ofte kunne berige oplysningerne om respondenterne med en lang række baggrundsvariabler. Det kræver dog, at DST kender respondenternes cpr-nr. Når DST spørger om respondenternes cpr-nr., er dette faktisk med til at sikre dataminimeringen.

En måde at sikre dataminimering er, at så få personer har adgang til så få oplysninger i så kort tid som muligt. DST sikrer dette via halvårlige gennemgange af medarbejdernes adgangstildelinger, der har til formål at sikre, at medarbejderne kun er tildelt aktuelle, arbejdsbetingede rettigheder.

Grundlaget for disse gennemgange er en identifikation af, hvilke data DST anser for fortrolige, og hvem der er ansvarlige for disse. I det efterfølgende er det forudsat, at den dataansvarlige er en personaleansvarlig chef.

Der udtrækkes halvårligt en oversigt over, hvilke medarbejdere der har adgang til hvilke data. Der gennemføres to halvårlige opfølgninger, skiftevis opfølgning 1. og opfølgning 2.

1. Hver enkelt kontorchef tager stilling til om dennes medarbejdere fortsat har behov for adgang til både egne og andres oplysninger.
2. Hver enkelt kontorchef tager stilling til, hvilke medarbejdere i hele DST, der fortsat har brug for adgang til dennes chefs oplysninger.

Opfølgningsoversigterne udarbejdes pr. chef, således at ingen har den fulde oversigt. Hvis der ikke længere er arbejdsbetinget behov for adgang, så skal adgangen fjernes. Resultatet af opfølgningerne dokumenteres og rapporteres til direktionen.

### **Vurdering og evt. forbedringstiltag**

DPO vurderer, at DST har en særdeles god praksis ift. dataminimering.

## **2. Genanvendelse af oplysninger indsamlet af Danmarks Statistik**

### **Baggrund**

DST er i besiddelse af store mængder oplysninger og data der er yderst brugbare til f.eks. statistiske og videnskabelige formål for andre end Danmarks Statistik. I Lov om Danmarks Statistik er det i § 1, stk. 3, litra 4 præciseret, at DST kan stille data til rådighed for statistiske analyse og videnskabelige formål. Til brug for denne opgave stiller DST data til rådighed gennem DST mikrodataordninger. Der er flere forskellige mikrodataordninger, men den mest brugte er Forskningservice (FSE), hvorfor fokus i dette afsnit vil være på FSE. En fuldstændig beskrivelse af FSE kan findes på: <https://www.dst.dk/da/TilSalg/Forskningservice>

FSE er opbygget således, at autoriserede forskningsmiljøer via ansøgninger om konkrete forskningsprojekter får stillet de nødvendige data til rådighed. FSE videregiver pseudonymiserede data videre til de pågældende forskningsprojekter, hvor det så er den enkelte forskningsinstitution/forsker der bliver dataansvarlig. Videregivelsen sker dog på betingelser af, at forskningsinstitution/forsker overholder de regler og vilkår der er fastsat i FSE. Bl.a. er følgende gældende:

- Kun forskere tilknyttet autoriserede forskningsinstitutioner kan få videregivet data
- Data må kun behandles til statistiske og videnskabelige formål
- FSE videregiver konkrete variable på baggrund af en projektindstilling skrevet af forskeren. Forskeren ansøger om adgang til de konkrete variable, og FSE godkender videregivelsen af de enkelte variable.
- Data må alene behandles i det it-miljø, som FSE stiller til rådighed. FSE er databehandler på behandlingen, da foregår i FSE it-miljø
- Der må alene hjemtages aggregerede tabeller. Der må ikke hjemtages oplysninger der kan henføres til enkelte personer eller virksomheder
- Overtrædelse af regler og vilkår i FSE sanktioneres med udelukkelse af det autoriserede forskningsmiljø forskeren er tilknyttet.

For en detaljeret beskrivelse kan henvises til den årlige revisionserklæring af DST som databehandler på FSE.

Da FSE i sin tid blevet oprettet, skete det i dialog med Datatilsynet. Det er også DPO vurdering, at FSE generelt lever op til GDPR og anden relevant lovgivning.

Etableringen af FSE ligger efterhånden noget tilbage i tid. Lovgivning, it-værktøjer, efterspørgsel etc. har ændret sig siden etableringen af FSE, hvorfor det synes meget naturligt at vurdere, hvorvidt det vil være



hensigtsmæssigt at ændre i reglerne og vilkårene i FSE. DPO er bekendt med, at i DST er et større projekt i gang – Danmarks Datavindue (DDV) – hvor der arbejdes for at etablere et Datavindue, der skal give forskere, analytikere og danske virksomheder et optimeret overblik over det danske datagrundlag og dermed smidiggøre den samlede proces fra ansøgning til data. Projektet vil med andre ord etablere Ét vindue, én adgang, én sikker løsning til at servicere alle behov for data til statistik, forskning, styring og analyse.

Når der sker genanvendelse af data, skal denne genanvendelse naturligvis leve op til GDPR. De overordnede punkter synes at være formålsbegrænsning, dataminimering og sikkerhed.

### **Efterlevelse**

I FSE er der taget højde for formålsbegrænsning, dataminimering og sikkerhed. Hele ordningen er bygget op omkring, at data udelukkende må benyttes til statistiske og videnskabelige formål. Dataminimering sikres ved, at de enkelte forskningsprojekter kun får adgang til de variable, der er nødvendige for de projekter. Sikkerheden sikres bl.a. ved at data alene må opbevares på specifikke DST-servere, adgangskontrol mm.

Dette er den generelle opfattelse hos DPO, at FSE lever op til GDPR. Dette bekræftes i øvrigt i den årlige revisionserklæring der udarbejdes om FSE som databehandler for de enkelte forskere.

### **Vurdering og evt. forbedringstiltag**

Som skrevet i ovenstående er den generelle opfattelse hos DPO, at FSE lever op til GDPR. Dette er dog ikke ensbetydende med, at der ikke kan ændres i FSE. Sådanne ændringer kan medføre en generel bedre opfyldelse af GDPR.

Når det skal vurderes, hvorvidt ændringer vil være en evt. styrkelse, svækkelse eller status quo ift. GDPR, så bør en sådan vurdering ske med udgangspunkt i en konkret konsekvens- og risikovurdering. Ud fra disse vil det kunne vurderes, hvilken effekt ændring har på opfyldelsen af GDPR. Et naturligt udgangspunkt for disse vil være formålsbegrænsning, dataminimering og sikkerhed, og det er sammenspillet mellem disse der kan udgøre den samlede vurdering. Eller sagt på en anden måde, den samlede vurdering kan godt blive styrket, selvom enkelte parametre svækkes. Dette vil naturligvis være betinget af, at andre elementer styrkes.

DPO finder det vigtigt, at ordninger som FSE løbende evalueres. DDV bidrager dermed positivt en sådan evaluering. Den løbende evaluering er ikke nødvendig grundet evt. nye lovgivningsmæssige krav, men også nødvendig grundet nye teknologier, krav etc. der gør, at det at sikre data måske kan ske på en mere optimal måde grundet f.eks. nye teknologier. At vurdere, hvorvidt sikringen af data i FSE kan ske på en mere optimal måde, er dermed helt fundamentalt. Det kunne bl.a. overvejes, hvorvidt tekniske foranstaltninger kan indføres i stedet for foranstaltninger der i dag udføres af mennesker.

DPO er bekendt med, at allerede er sket risiko- og konsekvensvurdering ift. nye tiltag i FSE. Her tænkes bl.a. etablering af forbindelse mellem FSE og HPC-anlæg der muliggør kørsel på store datamængder. Kunne være i forbindelse med forskningsprojekter indeholdende billedmateriale eller anden "ikke-taldata". DPO finder det meget positivt, at der laves risiko- og konsekvensanalyser ifm. sådanne nye behandlingsmetoder.

## 4. GDPR artikel 6: Lovlig behandling

### Baggrund

Når oplysninger behandles, er behandlingen lovlig, hvis den opfylder et af følgende forhold:

- a) Den registreredes samtykke
- b) Kontraktlig forpligtigelse med den registrerede
- c) Retlig forpligtigelse som påhviler den dataansvarlige
- d) Beskyttelse af personers vitale interesser
- e) Offentlig myndighed, der udfører en opgave i samfundets interesse
- f) Forfølge legitim interesse, hvis ikke den registreredes grundlæggende rettigheder går forud

### Efterlevelse

Når DST behandler personaleoplysninger eller oplysninger om kunder, vil det oftest ske efter enten kontraktlig forpligtigelse eller som led i DST arbejde som offentlig myndighed (b og e). Personale og kunder bliver oplyst om dette.

Behandling af oplysninger om respondenterne til brug for statistik vil ske som offentlig myndighed, der udfører opgave i samfundets interesse. Det fremgår klart af Lov om Danmarks Statistik at DST som myndighed skal behandle oplysningerne til de konkrete opgaver der fremgår af § 1 i Lov om Danmarks Statistik.

### Vurdering og evt. forbedringstiltag

Det er DPO's vurdering, at de behandlinger, som DST foretager er fuldt lovlige. Yderligere er DST bevidst om, hvorfor behandlingerne er lovlige.

Ud over den normale statistikproduktion tilbyder DST via DST Consulting, DST Survey og Forskningservice mere specialiserede statistiske ydelser. DPO anbefaler, at det gøres klart, hvilken hjemmel disse ydelser udarbejdes efter. De enkelte opgaver, der løses i forbindelse med disse ydelser, bør ligeledes altid vurderes ift. den konkrete hjemmel, før løsningen af opgaverne påbegyndes.

## 5. GDPR artikel 7: Betingelser for samtykke

### Baggrund

Er en behandling baseret på den registreredes samtykke, skal samtykket påvises. Det skal sikre, at registrerede har forstået, hvad samtykket indebærer, og at samtykket er afgivet frivilligt. Den dataansvarlige er forpligtet til at kunne påvise dette.

### **Efterlevelse**

Datatilsynet anbefaler, at offentlige myndigheder ikke behandler oplysninger på baggrund af samtykke, hvorfor dette ikke sker i DST.

### **Vurdering og evt. forbedringstiltag**

DPO finder det godt, at Datatilsynets anbefaling følges.

## **6. GDPR artikel 9: Behandling af særlige kategorier af personoplysninger**

### **Baggrund**

Behandling af en række særlige kategorier af personoplysninger er i udgangspunktet forbudt. Dog er der en række undtagelser til dette forbud. Det er bl.a. lovligt at behandle disse særlige kategorier, hvis formålet med behandlingen udelukkende er statistisk eller videnskabeligt, jf. GDPR artikel 9, stk. 2, litra j.

### **Efterlevelse**

Når DST behandler særlige kategorier af personoplysninger, sker det udelukkende til statistiske eller videnskabelige formål.

### **Vurdering og evt. forbedringstiltag**

DPO vurderer, at DST behandling af særlige kategorier af personoplysninger sker inden for rammerne af GDPR.

## **7. GDPR artikel 13: Oplysningspligt ved indsamling af personoplysninger hos den registrerede**

### **Baggrund**

Når der indsamles oplysninger hos den registrerede, skal den registrerede modtage en række informationer. De forskellige forhold der skal oplyses om, fremgår af artiklen i GDPR.

Ifm. med en forespørgsel fra Silkeborg Kommune til Datatilsynet vedrørende en dataindsamling fra VIVE har Datatilsynet konkluderet, at kan skulle ske genoplysning af de registrerede, når oplysninger videregives til statistiske og videnskabelige formål. Hvorvidt dette skal ske afhænger af, hvorvidt de registrerede ved den oprindelige indsamling blev oplyst om, at deres oplysninger kan benyttes til statistiske eller videnskabelige formål. Yderligere vil der ikke skulle ske genoplysning, hvis oplysningerne videregives i henhold til lovgivning.

### **Efterlevelse**

Det er DPO's vurdering, at DST overordnet giver de registrerede de rette informationer, når DST indsamler oplysninger hos de registrerede. Det kan nævnes, at DST oplyser de registrerede om, at oplysningerne vil blive benyttet til statistiske og videnskabelige formål.

Det vurderes, at DST ikke på indeværende tidspunkt modtager oplysninger der er omfattet af genoplysningspligten.

### **Vurdering og evt. forbedringstiltag**

DPO finder, at DST lever op til oplysningspligten. DPO anbefaler, at DST stadig har fokus på at iagttage særlige forhold omkring oplysningspligten, når der indsamles oplysninger hos unge under 18 år eller hos særligt udsatte grupper.

DST informerer de registrerede om, at oplysningerne udelukkende vil blive behandlet til statistiske og videnskabelige formål. Som beskrevet i afsnit '1. b) Formålsbegrænsning', findes der minimum to nationale lovgivninger, hvor DST er pålagt at videregive oplysninger til administrative formål.

I afsnittet anbefaler DPO, at DST skaber klarhed over, hvorvidt der på sigt kan komme anden national lovgivning, hvor DST vil blive pålagt at videregive oplysninger til administrative formål. Det bør derfor overvejes, om DST fremadrettet kan blive ved med at oplyse de registrerede om, at deres oplysninger behandles til statistiske og videnskabelige formål, hvis det fremadrettet må forudses, at oplysningerne vil blive behandlet til administrative formål.

Yderligere bør DST følge udviklingen vedrørende oplysningspligten. Seneste udmelding fra Datatilsynet er, at der arbejdes på en central europæisk løsning på problemstillingen.

## **8. GDPR artikel 14: Oplysningspligt, hvis personoplysninger ikke er indsamlet hos den registrerede**

### **Baggrund**

Når personoplysninger ikke indsamles hos den registrerede, skal den registrerede modtage en række oplysninger. Der er flere tilfælde, hvor denne oplysningspligt kan undtages, f.eks. hvis oplysningspligten vil kræve en uforholdsmæssig stor indsats i forbindelse med behandling til statistiske og videnskabelige formål.

### **Efterlevelse**

Det er DPO's vurdering, at det vil kræve en uforholdsmæssig stor indsats at oplyse de registrerede, når DST behandler oplysninger, der ikke er indsamlet hos de registrerede – især når det tages i betragtning, at oplysningerne udelukkende benyttes til statistiske eller videnskabelige formål.

**Vurdering og evt. forbedringstiltag**

Det vurderes, at DST lever op til kravene i artiklen. Som beskrevet i afsnittet om vurdering og evt. forbedringstiltag i afsnit 8, så bør det vurderes, hvorvidt DST stadig og fremadrettet alene indsamler oplysninger udelukkende til statistiske og videnskabelige formål. Kan det ikke garanteres, at DST indsamler oplysningerne udelukkende til statistiske og videnskabelige formål, skal det vurderes, hvorvidt DST skal oplyse de registrerede, når DST indsamler oplysningerne fra f.eks. andre offentlige registre,

**9. GDPR artikel 15-20: Den registreredes rettigheder****Baggrund**

Det er den dataansvarliges forpligtigelse at træffe de foranstaltninger, der er nødvendige for at kunne opfylde de registreredes rettigheder. Hvilke rettigheder, der er gældende for den pågældende oplysning, vil afhænge af, til hvilket formål oplysningen indsamles og behandles.

For oplysninger, der udelukkende er indsamlet og behandles til statistiske eller videnskabelige formål, er der i GDPR indskrevet en række undtagelser for de registreredes rettigheder. Yderligere giver artikel 89 paragraf 2 mulighed for at indføre yderligere undtagelser i enten EU-lovgivning eller national lovgivning. I den danske databeskyttelseslov er der indskrevet undtagelser for de registreredes rettigheder, hvis oplysningerne udelukkende behandles til statistiske eller videnskabelige formål. Samlet betyder det, at oplysninger, der behandles til statistiske eller videnskabelige formål, er undtaget fra de fleste af de registreredes rettigheder. Det er dog vigtigt at bemærke, at dette ikke gælder for oplysninger der behandles til andre formål, f.eks. personaleoplysninger eller kundeoplysninger.

**Efterlevelse**

DST har udarbejdet materiale, hvor de registrerede kan læse om deres rettigheder. Dette kan læses på <https://www.dst.dk/da/OmDS/lovgivning/danmarks-statistiks-efterlevelse-af-gdpr>. Som beskrevet i ovenstående, er der forskellige rettigheder alt efter behandlingens formål. DST har en procedure for, hvorledes henvendelsen vedrørende indsigt i oplysninger mm. besvares. Der gives ikke indsigt i oplysninger, der behandles til statistiske formål, mens der gives indsigt i oplysninger der behandles til andre formål.

**Vurdering og evt. forbedringstiltag**

DPO finder, at DST på god vis tager hånd om de registreredes rettigheder og sørger for, at rettighederne efterleves.

DPO finder det vigtigt at holde sig for øje, at ved undtagelser fra de registreredes rettigheder, er disse undtagelser betinget af, at oplysningerne udelukkende behandles til statistiske og videnskabelige formål. Som tidligere nævnt, er der implementeret minimum to nationale lovgivninger, som pålægger DST at videregive oplysninger til administrative formål. Det anbefales at undersøge, hvorvidt de enkelte

behandlinger og oplysninger i DST er omfattet af undtagelserne i de registreredes rettigheder, eller om de registreredes rettigheder er gældende for de oplysninger, som DST videregiver til administrative formål. Problemstillingen er allerede aktuell, men hvis det forudses, at yderligere oplysninger fra DST i fremtiden skal videregives til administrative formål, vil aktualiteten af problemstillingen stige.

## 10. GDPR artikel 24: Den dataansvarliges ansvar

### **Baggrund**

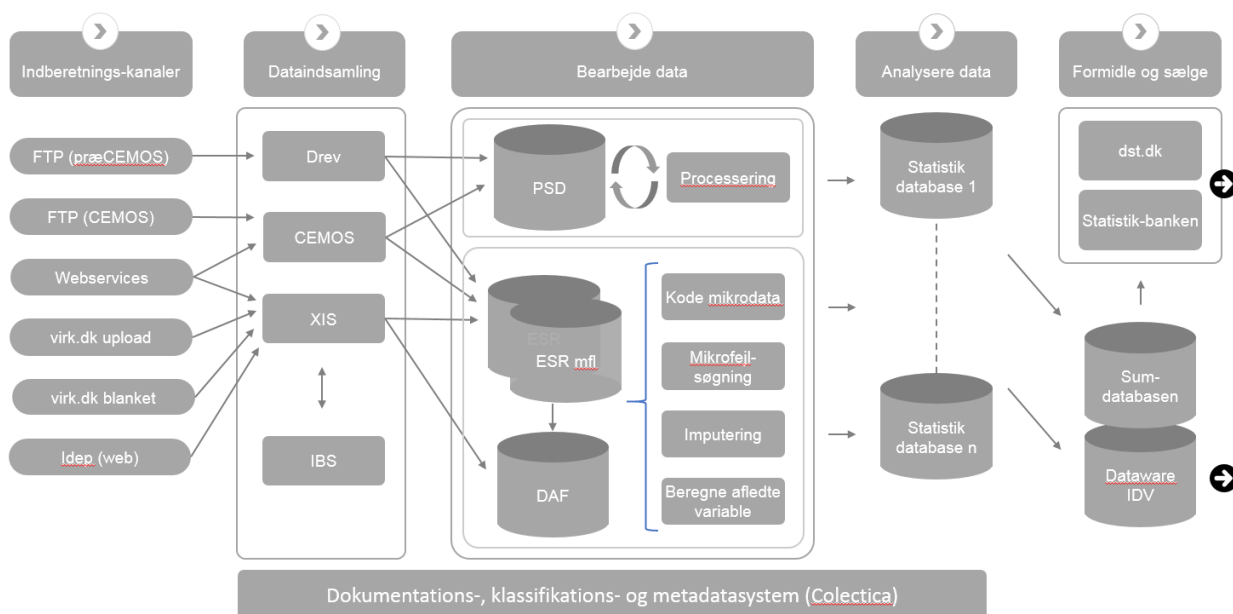
I henhold til GDPR artikel 24 skal den dataansvarlige gennemføre passende tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger, der sikrer, at oplysningerne behandles i overensstemmelse med behandlingsreglerne i GDPR, herunder sikre, at oplysningerne ikke behandles til andet end statistiske eller videnskabelige formål for den del af behandlingen, der er omfattet af denne formålsbegrænsning. I den forbindelse bør der bl.a. indføres passende databeskyttelsespolitikker.

I Danmarks Statistik er IT organiseret i en særskilt afdeling (IT), der servicerer de øvrige afdelinger og kontorer. IT er således ansvarlig for at udvikle og vedligeholde system- og it-værktøjer, herunder datamodtagelsessystemer. Arbejdet udføres i et tæt og formaliseret samarbejde med statistikkontorerne.

Statistikproduktion er betegnelse for de funktioner i Danmarks Statistik, der fremstiller de generelle statistikker til brug for offentligheden, herunder Personstatistik, Erhvervsstatistik og Økonomisk Statistik. Samlet set er der 12 kontorer (afdelinger) og ca. 300 medarbejdere, der medvirker i statistikproduktionen.

Når data er indberettet bliver de en del af statistikproduktionssystemerne, og indgår i udarbejdelsen af de statistiske produkter, som offentliggøres for Danmarks Statistiks brugere. I tegningen herunder vises dataflowet fra indberetningskanalerne over dataindsamling, databearbejdelse og analyse til formidling og salg, hvor brugere både får adgang til DSTs almindelige produkter, og kan bestille særlige kørsler og produkter i henholdsvis Forskningservice og DST Consulting.

## Data flow i Danmarks Statistik – systemer og områder



DST's infrastruktur og statistikproduktion driftes af DST selv, hvor it-infrastrukturen er opbygget efter stærke og best-practice sikkerhedsprincipper med netværkssegmentering, firewalls, adgangsstyring, logning, backup-systemer, nøddrift m.v.

### Efterlevelse

DST er certificeret efter informationssikkerhedsstandard ISO 27001:2013, hvilket betyder, at DST har etableret et ledelsessystem for informationssikkerheden (ISMS), der løbende vedligeholdes og forbedres i sammenhæng med informationssikkerhedspolitikken og DST Statement of Applicability-dokument (SoA).

SoA-dokumentet forstås som en erklæring af, hvilket aktuelt sikkerhedsniveau, som DST har besluttet og er godkendt af direktionen. Dokumentet er forudsætningen for ledelsessystemet, der har et særligt fokus på GDPR, databeskyttelsesloven og DST's informationssikkerhedspolitik.

DST har desuden udarbejdet og implementeret en datafortrolighedspolitik. Datafortrolighedspolitikken er det sæt regler og retningslinjer, som DST anvender i håndteringen af de mange data om danskerne og danske virksomheder, der er grundlaget for statistikproduktionen.

Direktionen er ansvarlig for at arbejde med informationssikkerhed på et strategisk niveau, således at informationssikkerhedsmæssige overvejelser inddrages i alle væsentlige beslutninger. Således er det direktionen der revurderer, ajourfører og godkender informationssikkerhedspolitikken en gang årligt, eller i forbindelse med eventuelle situationer, der tilsiger det, såsom større ressortændringer.

Danmarks Statistik har nedsat et informationssikkerhedsudvalg med reference til Direktionen. Formand for udvalget er en afdelingsdirektør (for Brugerservice) og de øvrige medlemmer repræsenterer alle afdelinger samt IT.

DST har et it-beredskab som træder i kraft, når der sker informations-sikkerhedsmæssige hændelser og katastrofer, såsom længerevarende nedbrud, strømsvigt, brand mv. It-beredskabet skal sikre, at der kan ske genetablering af systemerne, således at forretningsdriften kan fortsætte. It-beredskabsplanen er en del af DST beredskabsplan, og vedligeholdes løbende.

Danmarks Statistik har en informationssikkerhedskoordinator, som er personalemæssigt placeret i IT, men i informationssikkerhedsmæssige spørgsmål refererer til formanden for informationssikkerhedsudvalget. Det løbende daglige informationssikkerhedsarbejde varetages af IT og it-sikkerhedsgruppen, som understøttes af DSTs governancemodel på sikkerhedsområdet

Ledere og medarbejdere er ansvarlige for at efterleve retningslinjer og procedurer for sikkerhed i det daglige arbejde, samt forpligtet til melde overtrædelser af informationssikkerheden til informationssikkerhedskoordinatoren. Alle medarbejdere modtager undervisning i informationssikkerhed, ligesom der jævnligt udføres awareness.

DST har udpeget systemejere, som er de fagligt ansvarlige for DSTs systemer. Systemejerne er typisk kontorchefer for statistikkontorerne eller i IT. De skal sikre, at de gældende informationssikkerhedsregler overholdes for deres systemer. Ligeledes skal systemejerne sikre overholdelse af GDPR (Persondataforordningen), tildele adgang til data retningslinjer defineret i Datafortrolighedspolitikken, samt føre tilsyn med databehandlere.

DST har en risikobaseret tilgang til informationssikkerhed jf. ISO 27001. Det vil sige, at DST forholder sig aktivt til hvilke risici, der eksisterer og beslutter hvilke tiltag, der skal imødegå risici.

Der foretages årligt et antal risikovurderinger efter nærmere aftale med direktøren for Brugerservice fx via de samarbejdsfora hvor direktøren deltager. Det vil typisk være ved større ændringer i opgaver, leverandører, it-systemer eller anvendelsen deraf eller ved udefrakommende risici. Inden en evt. ibrugtagning af ny teknologi, såsom Cloud-baserede systemer, skal der ligeledes gennemføres risikovurdering af denne.

### **Vurdering og evt. forbedringstiltag**

It- og forretningsprocesser i statistikproduktionen i DST er ISO-certificeret efter den såkaldte ISO/IEC 27001:2013. Det internationale og uafhængige certificeringsfirma DNV har gennemgået it- og



forretningsprocesser i statistikproduktionen i DST og vurderet, at DST har et unikt og systematisk fokus på datafortrolighed og informationsikkerhed.

Yderligere har DST gennem de seneste år haft revisionsfirmaet BDO til at gennemgå DST's tekniske og organisatoriske sikringsforanstaltninger med henblik på at få indhentet ISAE 3000 erklæringer for områderne "Statistikproduktionen", "Forskningservice", "DST Survey" og "DST Consulting".

Revisionsfirmaet hvert år konkluderet, at beskrivelserne af de ovennævnte områder og de tilhørende tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger, rettet mod behandling og beskyttelse af personoplysninger i henhold til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven, i alle væsentlige henseender retvisende, og at de tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger i alle væsentligste henseender var hensigtsmæssigt udformet, således som de var implementeret.

DPO finder ikke grund til, at ovenstående revisioner skulle være misvisende, hvorfor DPO mener, at DST lever op til kravene i GDPR.

## **11. GDPR artikel 25: Databeskyttelse gennem design og databeskyttelse gennem standardindstillinger**

### **Baggrund**

Den dataansvarlige skal under hensyntagen til det aktuelle tekniske niveau gennemføre passende tekniske og organisatoriske foranstaltninger.

### **Efterlevelse**

I afsnit 10 er DST's sikkerhedsforanstaltninger gennemført. DST's e-mailsystem (Outlook) og arkivering af e-mails er dog ikke gennemført.

E-mails vil meget ofte indeholde personoplysninger. Det kan være i form af selve indholdet i e-mailen, og e-mailen i sig selv indeholder ofte oplysninger om e-mailens afsender. Det kan være oplysninger om bl.a. ansættelsesforhold. Det er DPO's forståelse, at i DST benyttes Outlook mange steder som arkiveringssystem, og der er ikke implementeret slettefrister for e-mails i Outlook.

Det er det overordnede princip i GDPR, at oplysninger skal behandles i sikre systemer, og at der skal ske dataminimering, hvorfor oplysninger skal slettes, hvis de ikke længere er nødvendige. Det er vurderingen fra bl.a. Datatilsynet, at Outlook ikke er et sikkert journaliseringssystem. Samtidig skal der tages højde for andre nationale lovgivninger, når der træffes beslutning om, hvilke oplysninger og e-mails der skal slettes, og hvilke

der skal flyttes fra Outlook til et sikkert journaliseringssystem. Det kan f.eks. være krav i regnskabsloven og offentlighedsloven.

### **Vurdering evt. forbedringstiltag**

I de seneste års DPO-rapporter har DPO anbefalet, at der i DST implementeres en ny procedure, således der sker den korrekte journalisering i et sikkert journaliseringssystem. Dermed kan der efterfølgende ske den nødvendige sletning af mails i Outlook. DPO må desværre konstatere, at en sådan implementering endnu ikke har fundet sted. DPO anerkender dog, at DST er i gang med at udrulle implementeringen.

## **12. GDPR artikel 28: Databehandler**

### **Baggrund**

Når en dataansvarlig benytter sig af databehandlere, er der en række krav, som skal overholdes. Disse specificeres bl.a. i artikel 28 i GDPR. Der skal indgås en databehandleraftale mellem parterne, og det skal sikres, at parterne overholder deres forpligtelser. Det er både den dataansvarliges og databehandlerens ansvar, at de nødvendige aftaler udarbejdes, og at forpligtelserne overholdes.

### **Efterlevelse**

DST optræder i flere tilfælde som databehandler for andre dataansvarlige. DST benytter sig også af databehandlere, når DST er dataansvarlig. DST har på baggrund af Datatilsynets skabelon til databehandleraftaler selv udarbejdet en databehandleraftaleskabelon. Efter en udtalelse fra Det europæiske Databeskyttelsesråd reviderede Datatilsynet i december 2019 deres skabelon til databehandleraftaler. Datatilsynet anbefaler, at alle nye databehandleraftaler tager udgangspunkt i den reviderede skabelon. Dog behøver tidligere indgåede databehandleraftaler ikke revideres.

I de tilfælde hvor DST som dataansvarlig benytter databehandlere, erfarer DPO, at der udarbejdes tilfredsstillende databehandleraftaler. En vigtig del af databehandleraftalerne er, at den instruks, DST giver databehandlerne, skal være præcis, hvilket er tilfældet i de indgåede databehandleraftaler.

I henhold til databehandleraftalerne skal DST kontrollere, at databehandlerne lever op til de vilkår, der stilles i aftalerne. Der er i DST udarbejdet retningslinjer for, hvorledes kontrollen med de enkelte databehandlere kan foregå. Af retningslinjerne fremgår det, at den enkelte systemejer i DST træffer beslutning om, hvilken form for kontrol der bør finde sted. Den enkelte systemejer er ansvarlig for, at kontrollen finder sted.

DST optræder i mange situationer som databehandler. Situationerne kan deles op i følgende fire kategorier: Statistikproduktionen, Forskningservice, DST Consulting og DST Survey.

### Statistikproduktionen

I statistikproduktionen er DST databehandler i en række tilfælde. DPO erfarer, at der er indgået de nødvendige databehandleraftaler, og der er klare og konkrete instrukser for databehandlingen. Samtidig stilles en revisionserklæring til rådighed for de dataansvarlige, hvilket gør, at de kan overholde deres tilsynsforpligtelse.

### Forskningsservice

Forskningsservice er opbygget således, at DST er databehandler, mens de enkelte forskere er dataansvarlige for deres projekter. Det kræver, at der er indgået databehandleraftaler med de enkelte forskere eller disses forskningsinstitutioner. Så vidt DPO er informeret, er der indgået de nødvendige databehandleraftaler. Samtidig stiller Forskningsservice en revisionserklæring til rådighed for forskerne, hvilket gør, at forskerne kan overholde deres tilsynsforpligtelse.

### DST Consulting

I DST Consulting vil der for løsning af flere af de leverede ydelser skulle indgås databehandleraftaler, da DST vil være databehandler for de oplysninger kunderne selv bidrager med ift. de konkrete opgaver. Så vidt DPO er informeret, er der i DST Consulting implementeret en procedure, der sikrer, at alle de nødvendige databehandleraftaler indgås. Samtidig stiller DST Consulting en revisionserklæring til rådighed for kunderne, hvilket gør, at kunderne kan overholde deres tilsynsforpligtelse.

### DST Survey

DST Survey kan optræde både som dataansvarlig og databehandler. Det bør derfor vurderes ift. den konkrete opgave, hvorvidt DST bør være dataansvarlig eller databehandler. Om DST er dataansvarlig eller databehandler på de enkelte opgaver har konsekvenser for, hvorledes opgaven kan og skal løses, hvilke oplysninger respondenterne skal have samt hvilke oplysninger der kan udleveres til kunden. Der bør være fuldstændig klarhed over disse forhold, når den konkrete opgave løses.

Så vidt DPO er informeret er de nødvendige databehandleraftaler indgået i DST Survey. DST Survey stiller en revisionserklæring til rådighed for kunderne, hvilket gør, at kunderne kan overholde deres tilsynsforpligtelse.

### **Vurdering og evt. forbedringstiltag**

Det er DPO's vurdering, at DST i høj grad indgår de nødvendige databehandleraftaler. DPO vurderer også, at de indgåede databehandleraftaler lever op til de krav, der stilles i GDPR. På baggrund af Datatilsynets anbefaling af, at nye databehandleraftaler tager udgangspunkt i Datatilsynets reviderede skabelon, er det DPO's anbefaling, at der udarbejdes en ny skabelon til DST's databehandleraftale. DPO finder det positivt, at DST får udarbejdet revisionserklæringer – ikke mindst fordi det er vigtigt med eksterne eksperter syn på vores standarder vedr. datafortrolighed og informationssikkerhed.

DPO finder det positivt, at der er udarbejdet retningslinjer for, hvorledes DST skal leve op til tilsynsforpligtelsen, når DST benytter databehandlere, og der udsendes information ud til de enkelte systemejere om, at de skal huske tilsyn med deres databehandlere.

### **13. GDPR artikel 30: Fortegnelse over behandlingsaktiviteter**

#### **Baggrund**

I henhold til artikel 30 i GDPR skal den dataansvarlige føre fortegnelser over deres behandlinger. I artikel 30 specificeres, hvilke oplysninger fortegnelserne skal indeholde.

#### **Efterlevelse**

DST har fortegnelser på de forskellige områder, hvor DST udfører behandlinger. Fortegnelserne indeholder de krævede oplysninger i henhold til artikel 30 i GDPR.

#### **Vurdering og evt. forbedringstiltag**

Det er DPO's vurdering, at fortegnelserne lever op til de krav.

### **14. GDPR artikel 32: Behandlingssikkerhed**

#### **Baggrund**

I henhold til artikel 32 i GDPR skal den dataansvarlige og databehandleren implementere passende tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger.

#### **Efterlevelse**

Se afsnit 8 omhandlende GDPR artikel 24.

#### **Vurdering og evt. forbedringstiltag**

Se afsnit 8 omhandlende GDPR artikel 24.

### **15. GDPR artikel 33: Anmeldelse af brud på persondatasikkerheden til tilsynsmyndigheden**

#### **Baggrund**

Brud på persondatasikkerheden skal anmeldes til Datatilsynet inden for 72 timer, hvis det vurderes, at bruddet kan have at have betydning for de registreredes frihedsrettigheder eller rettigheder. Dette følger af artikel 33 i GDPR.

### **Efterlevelse**

DST har et it-beredskab som træder i kraft, når der sker informationssikkerhedsmæssige katastrofer og hændelser, såsom længerevarende nedbrud, strømsvigt, brand mv. Yderligere har DST procedurer for, hvorledes evt. brud på persondatasikkerheden skal håndteres internt i DST. En del af disse procedurer er også, hvorledes det vurderes, om bruddet skal anmeldes til Datatilsynet, og hvem der står for denne anmeldelse.

### **Vurdering og evt. forbedringstiltag**

DPO vurderer, at DST lever op til kravene i GDPR.

## **16. GDPR artikel 34: Underretning om brud på persondatasikkerheden til den registrerede**

### **Baggrund**

Hvis det vurderes, at et sikkerhedsbrud vil have en høj risiko for de registreredes rettigheder eller sikkerhedsrettigheder, skal den registrerede underrettes, medmindre visse omstændigheder gør sig gældende.

### **Efterlevelse**

DST har procedurer for, hvorledes brud anmeldes til Datatilsynet. En del af disse procedurer er også, om der skal ske underretning til den registrerede.

### **Vurdering og evt. forbedringstiltag**

DPO vurderer, at DST lever op til kravene i GDPR.

## **17. GDPR artikel 35: Konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse**

### **Baggrund**

I henhold til GDPR artikel 35 foretager den dataansvarlige konsekvensanalyser vedrørende den dataansvarliges behandlinger.

### **Efterlevelse**

DST har foretaget overordnede konsekvensanalyser for forskellige typer af behandlinger. I DST risikostyring er der taget højde for GDPR forstået på den måde, at når der foretages risikoanalyser for it-systemer etc.

Systemejere skal i deres risikovurderinger tage højde for, hvorvidt behandlingen omfatter personoplysninger, og hvor dette sker, skal der foretages konsekvensanalyser.

#### **Vurdering og evt. forbedringstiltag**

Det vurderes derfor, at DST lever op til kravene

## **18. GDPR artikel 36: Forudgående høring**

### **Baggrund**

GDPR artikel 36 medfører, at når en konsekvensanalyse viser, at en behandling medfører en høj risiko, så skal den dataansvarlige konsultere Datatilsynet.

### **Efterlevelse**

Da ingen af DST's behandlinger er blevet vurderet til at medføre en høj risiko, har denne artikel har endnu ikke været vurderet relevant for DST.

#### **Vurdering og evt. forbedringstiltag**

Ingen kommentarer.

## **19. Konklusion**

Beskyttelse af de registreredes oplysninger og sikring af deres rettigheder er vigtige emner. De er særligt vigtige for en institution som DST, hvis kerneforretning er at behandle oplysninger med henblik på statistiske formål.

DPO har på baggrund af materiale og sit kendskab til DST gennemgået, hvorledes DST lever op til kravene i udvalgte dele af GDPR og dansk lovgivning. Det er DPO's vurdering, at DST sørger for at sikre og beskytte oplysninger, og at DST lever op til at sikre de registreredes rettigheder.

DPO kan konkludere, at DST har en lang række procedurer og forretningsgange, der er med til at sikre, at DST lever op til GDPR. DPO finder, at arbejdet med og opfyldesen af GDPR er en kontinuerlig proces. Det er derfor vigtigt, at DST hele tiden arbejder på at forbedre området. I denne rapport er nævnt en række områder, hvor DST med fordel kan iværksætte tiltag der forbedrer sikkerheden.