

Omlægning af statistikken Erhvervslivets FoU og innovation

Status og erfaringer

Helle Månsson, hej@dst.dk



Væsentlige/radikale ændringer i statistikken

- Adskiller den hidtidige undersøgelse i to separate undersøgelser:
 - Forskning og udvikling i erhvervslivet – indsamling af data for 2017 er i gang
 - Innovationsaktiviteter i erhvervslivet (gennemføres i 2019)
- Fokuserede undersøgelser
- Gennemføres på skift hvert andet år

- Stikprøven 2017 reduceret med 28 pct. eller 1.300 virksomheder til i alt 3.390. (I 2016: 4.726 virksomheder)
 - Designet i samarbejde med Metode, så den er dækkende ift. EU-forordningen vedr. FoU.



Hvorfor? Hvorfor først nu?

Lette respondentbyrden, både den oplevede og den faktiske.

Færre virksomheder deltager

- 8 intro-spørgsmål. Virksomheder uden FoU-aktiviteter skal alene besvare disse (i 2016: 24 intro-spørgsmål)
- Færre spørgsmål (max 15 hovedspørgsmål, i 2015 29)
- Handler kun om ét emne
- Kan besvares af en enkelt person/afdeling også i større virksomheder

Desuden:

- Forenkles undersøgelsen, så den begrænses til EU's forordningskrav
- Positive erfaringer fra Norge, som har gennemført en tilsvarende omlægning for nyligt

Hvorfor først nu?

- Ved overtagelsen i 2008 blev DST pålagt at:
 - indsamle de samme data som Center for Forskningsanalyse
 - gennemføre en årlig innovationsundersøgelse
 - udvide den branchemæssige dækning
 - sikre en regionalt repræsentativ stikprøve
- Opretholdelse af den hidtidige form: stabilitet og sammenlignelighed

Flere forhold vil medføre ændringer:

- Nye internationale retningslinjer for de to undersøgelser (Frascati- og Oslo-manualerne)
- Ny forordning på vej på erhvervsstatistikområdet (FRIBS)
- Eurostat lægger op til væsentlige ændringer i innovationsundersøgelsen for 2018



Erfaringer og ulemper

Erfaringer indtil nu

- Positive, klar indikation via svarprocent:
 - efter 1. påmindelse 67% - i foregående år ca. 55%,
 - dvs. 12 pct.point højere end foregående år på samme tid/stadie
- Respondentbemærkninger bliver nærlæst ved afslutningen – forventer færre negative

Ulemper ?

- Databrud, og innovationsdata kun hvert andet år
- Kobling imellem FoU og innovation bliver mindre klar
- Fejlsøgning vanskeliggøres af, at der ikke er årlige data til rådighed.
- Kan vise sig, at der ikke kan offentliggøres på regionsniveau