

Dokumentation af ændringer til Uadam17

Resumé:

Uadam er blevet udvidet med flere poster i OF-statistikken. Det betyder, at det nu er muligt at fordele visse aktivitetsposter på nogle af de større ydelser; sygedagpenge samt revaliderings-, ledigheds- og integrationsydelse.

Derudover er der indarbejdet nye RAS-tal, som efter udgivelsen af Arbejdsmarkedsregnskabet er blevet til et gennemsnitstal i stedet for det tidligere statustal ultimo året.

I ledighedsstatistikken og OF er personer på uddannelsesydelse og den nyligt indførte arbejdsmarkedsydelse inkluderet i antallet af kontanthjælpsmodtagere. I Uadam17 er arbejdsmarkedsydelsesmodtagere flyttet til gruppen af dagpengemodtagere.

Til slut er der inkluderet kvartalstal i Uadams databank for næsten alle statistikker. Et hængeparti i denne forbindelse er tal fra NR.

BGS11917

Nøgleord: Uadam, memoposter, kvartalstal

Modelgruppepapirer er interne arbejdsrapporter. De konklusioner, der drages i papirerne, er ikke endelige og kan være ændret inden opstillingen af nye modelversioner. Det henstilles derfor, at der kun citeres fra modelgruppepapirerne efter aftale med Danmarks Statistik.

Indledning

Den nyeste version af Uadam, Uadam17, udvider beskrivelsen af demografien. I Uadam16 og tidligere versioner af Uadam har den del af befolkningen, som modtager offentlig forsørgelse, været opdelt efter aktivitet. Det vil sige, at de valgte grupper beskriver om personen modtager passiv forsørgelse eller om ydelsen gives i forbindelse med en aktiveringsindsat.

Grupperinger efter aktivitet bruges ofte i arbejdsmarkedsstatistikken, og faktisk også i statistikken for indkomstoverførsler i offentlige finanser. Fordelen er, at denne opdeling er bedre til at beskrive befolkningens tilknytning til arbejdsmarkedet. Heroverfor står opgørelser, der grupperer efter den ydelse, som personen modtager. Sådant en opgørelse er f.eks. kontanthjælpsstatistikken. Denne opgørelse er fordelagtig, hvis man vil beskrive udbredelsen af en bestemt ydelse.

En person, som modtager en offentlig ydelse, vil ofte være i et forløb med forskellige indsatser. I det forløb kan der være passive perioder mellem f.eks. uddannelsesforløb og forskellige aktiveringsindsatser. Sådant en person vil i en ydelsesorienteret statistik optræde som modtager af den samme ydelse i hele forløbet. I en aktivitetsorienteret statistik vil den samme person over tid optræde under flere forskellige aktiviteter.

Uadam er stadig primært aktivitetsorienteret. I befolkningsregnskabet og arbejdsmarkedsbalancen er ordninger og foranstaltninger opdelt efter aktivitet. Der tilføjes imidlertid en ydelsesorienteret opgørelse af visse grupper i Uadam17. Det sker efter en møderække med Finansministeriet, Beskæftigelsesministeriet og Danmarks Statistik¹. I forhold til Uadam blev resultatet af disse møder, at der leveres et udvidet datasæt fra statistikken for Offentligt Forsørgede (OF) med ydelsesorienterede memoposter inkluderet.

I Uadam17 kommer der også til at indgå nye RAS-tal. Denne statistik har tidligere været en statusopgørelse for ultimo november, som til brug i Uadam derefter blev lavet til mediototal. De nye tal er i stedet flow tal med gennemsnittet for både kvartaler og år. En fordel ved dette er, at det giver en bedre sammenhæng mellem statistikkerne i Uadam.

Slutteligt er Uadam17 også udvidet med kvartalstal for de fleste af statistikkerne. Mange af tallene fandtes allerede som inputtal, men det er første gang, at de inkluderes i databanken.

Nedenfor beskrives indholdet af de tre ændringer, og konsekvenserne for det samlede befolkningsregnskab og formodellen Uadam17.

¹ Se mere i TMK10917

Offentligt forsørgede

Overlapsbehandling er en vigtig del af arbejdsmarkedsstatistikken. Overlapsbehandling sikrer, at en person kun kan tælle med ét sted i statistikken. Hvis en person har været forbi flere ordninger på samme tid vurderes det, under hvilken kategori personen er ”mest aktiv”. Overlapsbehandling omfatter også en vurdering af ”huller” i forløbet for en person. Hvis en person først optræder i én ordning og kort tid efter i en anden ordning, uden at der er registreret aktivitet i den mellemliggende periode, vil overlapsbehandlingen som hovedregel føre til at personen alligevel knyttes til en af de to ordninger i mellemprioriteten.

I OF vil aktivitet næsten altid vægte højere end ydelse. Der fokuseres på hvad personen foretager sig, frem for hvilken kasse eller paragraf, som betaler ydelsen.

Denne metode er fordelagtig, når statistikken skal belyse befolkningens tilknytning til arbejdsmarkedet. Det er imidlertid mindre fordelagtigt, hvis man gerne vil vide, hvor mange personer, der modtager en given ydelse. Sidstnævnte er specielt af interesse for de ministerier, som bidrager til finanslovsprocessen. Derfor har Uadam for enkelte ordninger indtil nu inddraget andre kilder for tre ordninger; det gælder sygedagpenge, ledigheds- og revalideringsydelsen. Her har kontanthjælpsstatistikens ydelsesorienterede opgørelser været brugt. Brug af forskellige kilder gør det imidlertid svært at undgå inkonsistenser og dobbelttælling. Det er især grænsen mellem kommunal aktivering og de tre nævnte ordninger, der giver problemer.

Nye underopdelinger fra OF

Problemstillingen er blevet analyseret af en arbejdsgruppe med deltagelse af BM, FM og DSt. Som en del af arbejdet blev det undersøgt, om de aktivitetsorienterede grupperinger i OF kunne fordeles på ydelser. Undersøgelsen viste, at der kunne laves approksimative fordelinger for de største ordninger – herunder de ovenfor nævnte. På den baggrund er det aftalt, at OF fremadrettet leverer et udvidet datasæt, hvor nogle aktivitetsposter er fordelt ud på underopdelinger alt efter hvilken ydelse, personen modtager. Dette giver muligheden for at summere over aktiviteten, som tidligere, eller over ydelsen, hvilket er en fordel for nogle af ADAMs brugere. Det har været muligt at lave underopdelinger tilbage til og med 2007.

De berørte aktiviteter er virksomhedspraktik, vejlednings- og afklaringsforløb, nytteindsats og ansættelse med løntilskud. De tre første giver tilsammen aktivitetsposten ”kommunal aktivering”. De overlappende ydelser er integrations-, ledigheds- og revalideringsydelse, sygedagpenge samt kontanthjælp. Derudover er ledige kontanthjælpsmodtagere blevet fordelt på modtagere af kontanthjælpsydelse og integrationsydelse.

Tabel 1 viser fordelingen af ovennævnte aktiviteter på de forskellige ydelser i 2015. Som eksempel kan det ses, at 14539.5 personer fik ledighedsydelse, hvoraf 1933.5 af dem samtidigt var i kommunal aktivering. Fordelingen af kontanthjælpsmodtagere på ledige, ikke ledige, i løntilskud og aktivering er ikke ny, men er taget med her for at vise det samlede billede af aktivitetsposterne.

Tabel 1: Oversigt over nye memoposter, tal for 2015

Aktivitet\Ydelse 2015	Integration	Ledighed	Revalidering	Sygdom	Kontanthjælp	I alt
Integrationsydelse	5552.2					5552.2
Ledighedsydelse		12606.0				12606
Revalideringsydelse			1644.4			1644.4
Sygdom				55732.9		55732.9
Kontanthjælp					88204.3	88204.3
Kontanthjælp, ledige	152.1				26560.9	26713
Løntilskud	21.7				3780.9	3802.6
Kommunal aktivering	8196.4	1933.5	5022.2	4483.0	32507.4	52142
I alt	13922.3	14539.5	6666.6	60215.8	151053.5	246397.8

Reviderede tal

Der er blevet trukket nye tal fra registrene fra 2007 og frem for at kunne lave det udvidede datasæt. Derfor er det samlede antal offentligt forsørgede og fordelingen af dem marginalt anderledes i Uadam17 sammenlignet med Uadam16. Dette gælder også for endelige år.

Det samlede antal offentligt forsørgede, *Uf*, er øget i Uadam17 i 2013-2015. Specielt i 4. kvartal af 2014 og 2015 er der store forskelle fra Uadam16 på op til 5500 personer². I årene 2007-2012 er antallet af offentligt forsørgede faldet fra Uadam16 til Uadam17. På årsniveau ser forskellene således ud:

Uf	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Uadam17 - Uadam16	-36.2	-294.3	-325.2	-366.2	-360.9	-14.1	264.5	1829.2	2453.0	-0.2

I 2013-2015 er der revideret i syge- og barseldagpenge, *Ufs* og *Ufb*, og størstedelen af forskellen i det samlede antal offentligt forsørgede for de år kan forklares ved ændringerne i disse to poster, jf. nedenstående tabel.

Ufs + Ufb	2013	2014	2015
Uadam17 - Uadam16	434.5	1534.6	1896.6

Aktiveringsposterne virksomhedspraktik, vejlednings- og afklaringsforløb og nytteindsats indgår som nævnt alle tre i kategorien ”kommunal aktivering”,

² Se Bilag A for uddybende gennemgang af forskellene på kvartalsniveau

U_{fak}. Summen af memoposterne i Uadam17 (52142 i 2015, jf. Tabel 1) bør ligne tallet for aktiveringsposten i Uadam16. Som for de øvrige poster er der imidlertid revideret en smule i tallene. Den største ændring blandt de ovennævnte poster er i vejlednings- og afklaringsforløb, hvor der er kommet ca. 760 til i de nye tal i 2015. Tilsammen giver det nedenstående forskelle i kommunalt aktiverede i 2014 og 2015 fra Uadam16 til Uadam17. I de øvrige år er der ikke væsentlige forskelle i denne variabel.

U_{fak}	2014	2015
Uadam17 - Uadam16	164.5	811.8

Revideringen af syge- og barseldagpengemodtagere forklarer som nævnt den største forskel i det samlede antal offentligt forsørgede fra Uadam16 til Uadam17. De resterende forskelle skyldes de øvrige variable, hvoraf nogle er blevet revideret op i nogle år, og andre er revideret ned, mens andre er reviderede i andre år. En nærmere gennemgang af afvigelserne i de forskellige år findes på kvartalsniveau i Bilag A.

RAS

RAS-statistikken er blevet revideret. Tidligere har RAS-opgørelserne været statustal opgjort i uge 48 og opregnet til befolkningen ultimo året. I Uadam var RAS-opgørelsen yderligere opregnet, således at befolkningens aldersfordeling ultimo året også mødes. Når RAS efterfølgende blev brugt til f.eks. at imputere en aldersfordeling til NR-beskæftigelsen eller til en opgørelse af antallet af studerende i og uden for arbejdsmarkedet, blev der foretaget en såkaldt medioberegning:

$$U\langle p \rangle = \frac{U\langle p \rangle_{ultimo} + U\langle p-1 \rangle_{primo}}{2}, p \text{ er alderstrin.}$$

RAS er imidlertid erstattet af et nyt arbejdsmarkedsregnskab (AMR), og det er vanskeligt at videreføre de gamle opgørelser. De nye leverancer indeholder i stedet gennemsnitstal for perioden 2008-2015, og inddrager samtidig alle øvrige metode- og datarevisioner, som AMR har givet anledning til.

Uadam vil stadig blive baseret på "RAS" opgørelsen, dvs. før tallene omregnes til 37-timers fuldtidspersoner. Det hænger sammen med, at både arbejdstimerregnskabet (ATR) og nationalregnskabet baseres på samme opgørelse.

I de nye RAS-tal er der indført flere nye poster. F.eks. er uddannelsessøgende blevet delt op på grupperne: personer under uddannelse (ordinær), *Uruo*, produktionsskoleelever, *Urp*, kursister, *Uruk*, modtagere af SU, *Urusu* og

udenlandske studerende, *Uruu*. Disse grupper samles dog i Uadam til den velkendte gruppe ”uddannelsessøgende uden for arbejdsstyrken”, *Uru*.

Derudover er der indført poster for hhv. netto- og bruttoledige i beskæftigelse, *Qrll* og *Qrlb*, samt en post for beskæftige uden løn, *Qrq*. Disse poster indgår som underposter under beskæftigelsen.

Reviderede tal

Der er forskelle mellem nye og gamle RAS-tal af to grunde. Den første grund er, at de nye tal er gennemsnitstal, hvor de gamle var ultimotal. Desuden er alle de revisioner, der er lavet gennem årene, kommet med i den nye leverance. For at kunne sammenligne de to tal er de gamle tal beregnet som et mediotal:

$$Qr = \frac{Qr_{ultimo} + Qr_{primo}}{2}$$

Et overblik over RAS-befolkningen og fordelingen af denne i RAS17 og RAS16 ses i Tabel 2 for året 2013. I RAS17 er befolkningen i dette år blevet ca. 30 personer større sammenlignet med RAS16, hvilket må siges at være en meget beskedent forskel. Det bør bemærkes, at gruppen ”ledige” i RAS17 er nettoledige, mens det i RAS16 er bruttoledige. Derfor er det svært at sammenligne udviklingen i denne gruppe fra RAS16 til RAS17. Det samme gælder for gruppen ”aktivering og orlov”, som inkluderer de aktiverede i bruttoledigheden i RAS17, men ikke i RAS16.

Tabel 2: Overblik RAS17 og RAS16, 1000 personer

2013		RAS17	RAS16
Samlet befolkning	<i>U</i>	5614.96	5614.93
Arbejdsstyrke	<i>Ura</i>	2780.37	2793.23
Beskæftigelse	<i>Qr</i>	2673.28	2665.37
Selvstændige i alt	<i>Qrs</i>	195.12	204.44
Lønmodtagere	<i>Qrw</i>	2478.16	2460.93
Ledige*	<i>Url</i>	107.08	127.86
Udenfor arbejdsstyrke	<i>Urx</i>	2834.59	2821.70
Aktivering + orlov	<i>Urm</i>	106.58	95.03
Efterløn mv.	<i>Urpe</i>	96.65	98.60
Pensionister	<i>Urp</i>	1116.57	1115.32
Alderspensionister	<i>Urpfp</i>	895.49	892.55
Førtidspensionister	<i>Urpfo</i>	212.85	211.54
Tjenestemandspension	<i>Urpt</i>	8.23	11.23
Kontanthjælp	<i>Urk</i>	84.21	86.43
Børn og unge	<i>Urb</i>	998.69	1008.04
Uddannelsessøgende	<i>Uru</i>	268.87	241.90
Øvrige	<i>Urq</i>	163.03	176.39

*) ”Ledige” er i RAS17 nettoledige, mens det i RAS16 er bruttoledige

De øvrige grupper er direkte sammenlignelige mellem de to banker, men der er numeriske forskelle. F.eks. er antallet af uddannelsessøgende blevet større i RAS17, mens antallet af børn og unge er blevet mindre, jf. Tabel 2. Det samlede antal pensionister er nogenlunde uændret mellem de to banker, men det ser ud til, at nogle af tjenestemandspensionisterne er blevet til alderspensionister i RAS17. Derudover er gruppen ”øvrige uden for arbejdsstyrken”, *Urq*, blevet mindre i RAS17 end i RAS16 i 2013.

Tilbageføring - top-down eller bottom-up?

Det er blevet overvejet og undersøgt grundigt, om den bedste metode til tilbageføringen ville være top-down eller bottom-up. Førstenævnte metode går ud på, at det samlede antal personer i en aktivitet føres tilbage, hvorefter dette tal fordeles ud på alderstrin. Bottom-up-metoden er, at hvert alderstrin føres tilbage, og derefter summeres til det samlede antal personer i aktiviteten. Fordelen ved top-down er, at man er sikker på, at det samlede antal personer i en aktivitet hænger fornuftigt sammen gennem hele perioden. Ulempen er, at de enkelte alderstrin kan forskydes ift. hinanden. Fordelen ved bottom-up er, at man fastholder aldersfordelingen bedre. Ulempen er til gengæld, at den samlede gruppe kan komme til at se mærkelig ud.

Det er til denne tilbageføring valgt at bruge top-down metoden med et twist. Helt konkret er den samlede gruppe blevet tilbageført, typisk ved vækstrater, hvorefter hvert enkelt alderstrin er ført tilbage, og derefter er alderstrinene proportionaljusteret, således at de summerer til det tilbageførte samlede tal for gruppen.

Alderstrinene er forsøgt ført tilbage i vækstrater, men er i de fleste tilfælde tilbageført ved absolutte ændringer. Det gøres for at sikre, at de grupper, der i de gamle tal bestod af meget få personer på nogle alderstrin, ikke bliver pustet unaturligt op, når der i de nye tal er kommet en del flere på alderstrinet. På alderstrin kan der være få eller måske endda slet ingen personer i de forskellige socioøkonomiske grupper. Det betyder, at små numeriske ændringer kan være relativt store, og det er særligt et problem, hvis niveauet er lille i de gamle tal og større i de nye. Dette gælder f.eks. de uddannelsessøgende i alderen 65 år, jf. Tabel 3.

Tabel 3: Uddannelsessøgende 65 årige i RAS17 og RAS16

<i>Uru</i>	RAS17	RAS16
2005	510.75	2.5
2006	513.25	5
2007	517.25	9
2008	518.75	10.5
2009	438	5.5
2010	431.25	2.5
2011	240	3.5

Gruppen af uddannelsessøgende har, som nævnt, fået flere undergrupper, heriblandt kursister. I den gruppe indgår f.eks. personer på højskoleophold el. lign., og en del af dem er over 60 år. Det er grunden til, at forskellen mellem RAS16 og RAS17 er så stor for uddannelsessøgende på de ældre alderstrin. Det er ikke sikkert, at det fortsat vil være sådan i RAS, da personer over 65/67 år nok burde være karakteriseret som pensionister. Så længe dette ikke er ændret i RAS, bliver det dog heller ikke ændret i Uadam.

Både i ny og gammel RAS er 0-14 årige samlet til én aldersgruppe for de fleste gruppers vedkommende (gruppen "Børn" er en undtagelse). Det betyder, at det har været nødvendigt at lave en antagelse om de 14-åriges andel i gruppen 0-14 årige i de gamle tal for at kunne lave mediotal til brug ved tilbageføringen ud af ultimotalle. Dette er gjort meget rudimentært. For nogle grupper er det antaget, at de 14 årige er lig med hele gruppen af 0-14 årige (f.eks. for selvstændige), mens det for andre grupper er antaget, at de udgør $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$ eller $\frac{1}{4}$ af gruppen.

1981-2015: Beskæftigelse, nettoledighed og arbejdsstyrke

De nye gennemsnitstal til RAS17 blev leveret for perioden 2008-2015, og der er derfor foretaget kædning tilbage til 1981. Forskellene mellem RAS17 og RAS16 for tre af de store grupper: beskæftigelse, nettoledighed og arbejdsstyrke for en større del af perioden 1981-2015 findes i Tabel 4³.

Beskæftigelsen er større i RAS17 end i RAS16 over næsten hele perioden, jf. første kolonne i Tabel 4. I 2008-2015 er forskellen i tallene under 10.000 personer, og i 2009 og 2015 er beskæftigelsen faktisk mindre i de nye tal. Før 2008 er beskæftigelsen blevet ca. 14-16.000 personer større i RAS17 sammenlignet med RAS16.

Nettoledigheden er i perioden 2009-2015 ca. 6.000-20.000 personer større i RAS17 ift. RAS16, men er blevet mellem 10.000-45.000 personer mindre i perioden 1982-2008. Faldet tilbage i tid ift. RAS16 skyldes det lave niveau i 2008 i RAS17, som føres relativt tilbage.

Arbejdsstyrken er i 1981-2007 lig med summen af beskæftigelsen og nettoledigheden i både de nye og de gamle RAS-tal. I perioden 1981-2005 er forskellen i ledigheden fra RAS16 til RAS17 større end forskellen i beskæftigelsen, og derfor er arbejdsstyrken blevet mellem 3.000-30.000 mindre i RAS17 i denne periode. I 2006 er arbejdsstyrken næsten ens i de to banker, mens den i 2007 er ca. 4.500 personer større i RAS17.

I perioden 2008-2015 blev arbejdsstyrken i RAS16, som nævnt ovenfor, beregnet som summen af beskæftigelsen og bruttoledigheden. I RAS17 defineres den med nettoledigheden. Arbejdsstyrken er derfor større end summen af beskæftigelsen og nettoledigheden i perioden 2008-2015 i RAS16-tallene, og det

³ Den fulde tabel findes i Bilag B

bliver sværere at sige noget definitivt, når tallene fra de to banker sammenlignes direkte, som det er gjort i Tabel 4.

Både nettoledigheden og beskæftigelsen er (for de fleste år i perioden) større i RAS17 end i RAS16, og det samme er derfor arbejdsstyrken, hvis man definerer den som summen mellem beskæftigelsen og nettoledigheden, jf. Tabel 5. Her ses det, at arbejdsstyrken er op til 20.000 personer større i RAS17, når den defineres ens i de to banker.

Tabel 4: Beskæftigelse, nettoledighed og arbejdsstyrke i ny og gammel RAS, 1000 personer

	Qr			Uril			Ura		
	RAS17	RAS16	Forskel	RAS17	RAS16	Forskel	RAS17	RAS16	Forskel
1981	2552.75	2536.38	16.37	181.96	-	-	2734.71	-	-
1982	2547.94	2531.80	16.14	201.14	234.93	-33.79	2749.09	2766.73	-17.65
1983	2557.52	2541.49	16.03	212.33	247.99	-35.67	2769.85	2789.48	-19.63
...
2006	2802.37	2788.14	14.23	80.48	94.00	-13.52	2882.86	2882.15	0.71
2007	2854.03	2839.60	14.43	59.99	70.07	-10.08	2914.02	2909.67	4.35
2008	2844.01	2837.76	6.25	44.42	51.88	-7.46	2888.43	2898.46	-10.03
2009	2752.29	2758.92	-6.63	89.18	69.83	19.35	2841.47	2851.44	-9.97
2010	2691.04	2687.99	3.06	102.73	92.03	10.70	2793.77	2814.16	-20.39
2011	2683.66	2674.82	8.83	97.53	86.59	10.94	2781.19	2800.36	-19.18
2012	2671.39	2666.95	4.44	108.27	91.75	16.53	2779.66	2794.16	-14.50
2013	2673.28	2665.37	7.91	107.08	95.21	11.88	2780.37	2793.31	-12.94
2014	2699.63	2695.12	4.51	96.43	90.46	5.97	2796.06	2811.44	-15.38
2015	2734.02	2739.62	-5.61	92.27	86.25	6.03	2826.29	2844.63	-18.34

Tabel 5: Arbejdsstyrke i ny og gammel RAS, beregnet: nettoledighed + beskæftigelse, 1000 personer

	Ura		
	RAS17	RAS16	Forskel
2008	2888.43	2889.64	-1.21
2009	2841.47	2828.74	12.73
2010	2793.77	2780.02	13.75
2011	2781.19	2761.41	19.77
2012	2779.66	2758.70	20.97
2013	2780.37	2760.58	19.79
2014	2796.06	2785.58	10.48
2015	2826.29	2825.87	0.42

Tallene i Tabel 4 bærer præg af, at der kun er modtaget tal for perioden 2008-2015, og at de resterende er tilbageført. Niveaue i 2008 i de nye tal ift. niveaue i de "gamle" RAS-tal, der benyttes til tilbageføringen, får stor betydning for, hvordan tallene ser ud tilbage i tid. Det ses f.eks. i nettoledigheden ovenfor.

RAS-statistikken har været udsat for revisioner af flere omgange, og også i de gamle RAS-tal, er der brud bl.a. mellem 2007 og 2008. I tilbageføringen til

RAS17 er der ikke foretaget nogen brudkorrektion i tallene, men blot kædet i vækstrater eller i absolutte ændringer. Dermed er der lavet en antagelse om, at de gamle tal er retvisende. Dette er en hård antagelse, men det er vanskeligt at angive en anden metode, og givet tidshorizonten for færdiggørelsen af Uadam17, var det et nødvendigt valg.

Arbejdsmarkedsydelsesmodtagere i Uadam

Fra 1. januar 2014 blev der indført en arbejdsmarkedsydelse, som skulle gives til de personer, der, som konsekvens af dagpengereformen fra 2010, mistede retten til dagpenge i 2014, 2015 og 1. halvår af 2016. I ledighedsstatistikken og statistikken for offentligt forsørgede indgår personer på arbejdsmarkedsydelse under kontanthjælpsmodtagere. I Uadam vil vi gerne have dem inkluderet i gruppen af dagpengemodtagere, da ydelsen egentlig fungerer som en forlængelse af dagpengeperioden (dog ved en lavere ydelse).

I forbindelse med dagpengereformen blev der også indført en uddannelseshjælp for unge kontanthjælpsmodtagere uden kompetencegivende uddannelse. Denne ydelse ligger på samme niveau som SU'en for at give unge kontanthjælpsmodtagere et incitament til at begynde på en uddannelse. I ledighedsstatistikken og OF ligger også denne ydelse under kontanthjælpsmodtagere, og her får den lov at blive i Uadam.

Ovenstående betyder, at de aktiverede personer på arbejdsmarkedsydelse, *Ufada*, flyttes fra aktiverede kontanthjælpsmodtagere, *Ufak*, til aktiverede dagpengemodtagere, *Ufad*. Det samme sker for ledige arbejdsmarkedsydelsesmodtagere, *Uflda*, fra ledige kontanthjælpsmodtagere, *Uflk*, til ledige dagpengemodtagere, *Ufld*. Personer på uddannelseshjælp, *Uflku* og *Ufaku*, ligger fortsat i gruppen af kontanthjælpsmodtagere.⁴ Tabel 6 viser tallene for uddannelseshjælp og arbejdsmarkedsydelse i den periode ordningerne har været aktive.

Tabel 6: Aktiverede og ledige personer på uddannelseshjælp og arbejdsmarkedsydelse

	Ufaku	Uflku	Ufada	Uflda
2013	2414	6852	-	-
2014	701	2745	1787	6210
2015	-	2	1666	8170
2016	-	-	511	2215

Der findes også variable for de "traditionelle" kontanthjælps- og dagpengemodtagere i databanken. De er altså det samlede korrigerede⁵ antal

⁴ Her er brugt betegnelserne for ledige fra OF-statistikken som eksempel. Den samme manøvre sker i tallene fra ledighedsstatistikken.

⁵ Dvs. arbejdsmarkedsydelsesmodtagere er flyttet fra kontanthjælpsmodtagere til dagpengemodtagere.

kontanthjælpsmodtagere (henholdsvis ledige og aktiverede) fratrukket personer på uddannelseshjælp, *Uflkk* og *Ufakk*, og det samlede korrigerede antal dagpengemodtagere (henholdsvis ledige og aktiverede) fratrukket personer på arbejdsmarkedsydelse, *Ufldd* og *Ufadr*.

Kvartalstal i Uadam

Uadam har indtil nu været en årlig databank. Da mange af inputtallene i forvejen også fandtes på kvartalsniveau, er der lagt et arbejde i at få disse ind i Uadams databank. Ud over de tal, som allerede fandtes på kvartaler, er der modtaget kvartalstal for størstedelen af de resterende statistikker, således at der kan laves en samlet kvartalsbank.

Befolknings- og ledighedsstatistikken (RAM) fandtes allerede som inputtal på kvartaler fra hhv. 2007q4 og 2007q1. Også størstedelen af tallene fra offentlig forsørgede fandtes fra 2007q1. Derudover har vi modtaget tal på folkepensionister fra 2008q1, og RAS-tal fra 2008q1.

RAS-tallene er i skrivende stund ikke inkluderet i databanken, men vil muligvis blive det i løbet af foråret.

En anden mangel er kvartalstal for voksenlærlinge, som indgår i statistikken fra OF. Tallene for antallet af voksenlærlinge er dog usikre og har derfor ikke været taget med i OF i de seneste år. I stedet får vi et skøn fra FM, som imidlertid kun har kunnet levere skøn for hele året. Derfor er hvert kvartal blevet lig årstallet i den første udgave af kvartalsversionen af Uadam.

Derudover har vi endnu ikke input-tal for beskæftigelsen fra nationalregnskabet på kvartaler. Dette burde dog ikke være svært at få fat i, og der vil blive arbejdet på dette fremadrettet.

Statistik	Status	Starttidspunkt
Befolkning	Inkluderet i databank	2007q4
Ledighed (RAM)	Inkluderet i databank	2007q1
Offentligt forsørgede	Inkluderet i databank	2007q1
Folkepensionister	Inkluderet i databank	2008q1
RAS	Modtaget - ikke inkluderet	2008q1
NR-beskæftigelsen	Endnu ikke modtaget	-

Ændringer i Uadam17

De indførte memoposter i tallene fra OF fører til ændringer i Uadams ligninger. Dette gælder for OF-delen af Uadam, og som en konsekvens deraf, for ADAM-delen af Uadams ligninger.

Et overblik over hvilke poster der er blevet udvidet eller ændret i OF findes i Tabel 7. Poster fremhævet med fed skrift er nye eller ændrede. For ledige

kontanthjælpsmodtagere og aktiverede kontanthjælpsmodtagere består ændringen i, at gruppen ”øvrige” er blevet fordelt ud på flere underposter. Derudover er kommunal jobtræning blevet delt op på integrationsydelse og øvrige.

Tabel 7: Overblik over udvidelsen af OF

	Nu	Før
Aktivering indenfor beskæftigelse	Qflt	Qflt
Jobtræning	Qfltj	Qfltj
Jobtræning, AF	Qfltjd	Qfltjd
Jobtræning, Kommunal	Qfltjk	Qfltjk
Integrationsydelse	Qfltki	
Øvrige	Qfltkr	
Fleksjob	Qfltf	Qfltf
Skånejob	Qflts	Qflts
Øvrige (voksenlærlinge)	Qfltr	Qfltr
Nettoledige	Ufl	Ufl
Dagpenge, AF	Ufld	Ufld
Kontanthjælp, ledige	Uflk	Uflk
Uddannelsesydelse	Uflku	Uflku
Integrationsydelse	Uflki	
Øvrige	Uflkr	Uflkk
Aktiverede	Ufax	Ufax
Aktiverede, AF	Ufad	Ufad
Aktiverede, kommunalt	Ufak	Ufak
Uddannelsesydelse	Ufaku	Ufaku
Integrationsydelse	Ufaki	
Ledighedsydelse	Ufakly	
Revalideringsydelse	Ufakry	Ufakk
Sygedagpenge	Ufaks	
Øvrige	Ufakr	
Midlertidigt fravær fra arbejdsstyrken	Ufm	Ufm
Sygedagpenge	Ufs	Ufs
Barselsdagpenge	Ufb	Ufb
Orlov	Ufo	Ufo
Jobrotation	Ufmj	Ufmj
Ressourceforløb	Ufmr	Ufmr
Kontanthjælp i øvrigt		
Ledighedsydelse	Ufly	Ufly
Integrationsydelse	Ufki	Ufki
Revalideringsydelse	Ufry	Ufry
Øvrige	Ufkr	Ufkr
Førtidspension	Uffo	Uffo
Tilbagetrækning	Ufe	Ufe

De ligningsmæssige ændringer, som memoposterne medfører, ses for OF-delen i Tabel 8. Her er kun vist ligninger, der er ændret til Uadam17, dvs. ligninger for kommunal jobtræning, ledige kontanthjælpsmodtagere og kommunal aktivering. Det kan bemærkes, at der er ændret i opbygningen af ligningerne. Nu bestemmes memoposterne, inklusiv gruppen af ”øvrige”, som en andel af befolkningen, og til sidst summeres de til den samlede gruppe. I de gamle ligninger var den samlede gruppe og undergrupper bestemt som en andel af befolkningen, mens gruppen ”øvrige” blev bestemt residualt.

Tabel 8: Nye ligninger for OF

Kommunal jobtræning		

Gammel	$Q_{fltjk\langle p \rangle}$	$= b_{qfltjk\langle p \rangle} * U\langle p \rangle$
Ny	$Q_{fltjki\langle p \rangle}$	$= b_{qfltjki\langle p \rangle} * U\langle p \rangle$
	$Q_{fltjkr\langle p \rangle}$	$= b_{qfltjkr\langle p \rangle} * U\langle p \rangle$
	$Q_{fltjk\langle p \rangle}$	$= Q_{fltjki\langle p \rangle} + Q_{fltjkr\langle p \rangle}$
Kontanthjælp ledige		

Gammel	$U_{flk\langle p \rangle}$	$= b_{uflk\langle p \rangle} * U\langle p \rangle$
	$U_{flku\langle p \rangle}$	$= b_{uflku\langle p \rangle} * U\langle p \rangle$
	$U_{flkk\langle p \rangle}$	$= U_{flk\langle p \rangle} - U_{flku\langle p \rangle}$
Ny	$U_{flku\langle p \rangle}$	$= b_{uflku\langle p \rangle} * U\langle p \rangle$
	$U_{flki\langle p \rangle}$	$= b_{uflki\langle p \rangle} * U\langle p \rangle$
	$U_{flkr\langle p \rangle}$	$= b_{uflkr\langle p \rangle} * U\langle p \rangle$
	$U_{flk\langle p \rangle}$	$= U_{flku\langle p \rangle} + U_{flki\langle p \rangle} + U_{flkr\langle p \rangle}$
Kommunal aktivering		

Gammel	$U_{fak\langle p \rangle}$	$= b_{ufak\langle p \rangle} * U\langle p \rangle$
	$U_{faku\langle p \rangle}$	$= b_{ufaku\langle p \rangle} * U\langle p \rangle$
	$U_{fakk\langle p \rangle}$	$= U_{fak\langle p \rangle} - U_{faku\langle p \rangle}$
Ny	$U_{faku\langle p \rangle}$	$= b_{ufaku\langle p \rangle} * U\langle p \rangle$
	$U_{faki\langle p \rangle}$	$= b_{ufaki\langle p \rangle} * U\langle p \rangle$
	$U_{fakly\langle p \rangle}$	$= b_{ufakly\langle p \rangle} * U\langle p \rangle$
	$U_{fakry\langle p \rangle}$	$= b_{ufakry\langle p \rangle} * U\langle p \rangle$
	$U_{faks\langle p \rangle}$	$= b_{ufaks\langle p \rangle} * U\langle p \rangle$
	$U_{fakr\langle p \rangle}$	$= b_{ufakr\langle p \rangle} * U\langle p \rangle$
	$U_{fak\langle p \rangle}$	$= U_{faku\langle p \rangle} + U_{faki\langle p \rangle} + U_{fakly\langle p \rangle} + U_{fakry\langle p \rangle} + U_{faks\langle p \rangle} + U_{fakr\langle p \rangle}$

Der er ligninger for alle alderstrin $\langle p \rangle = 0014, 15, 16, \dots, 70, 7199$, hvor sidste gruppe inkluderer alle over 99.

I Tabel 9 fremlægges ændringerne til ADAMs befolknings- og arbejdsmarkedsregnskab i Uadam. Til ADAM bruges ledighedsstatistikken som kilde for ledige kontanthjælpsmodtagere. Der er ikke (stor) forskel på denne ledighed og

ledigheden fra OF, men det skaber en bedre sammenhæng til resten af ADAMs arbejdsmarkedsregnskab. Pga. den alternative kilde er der i ligningerne for gruppen "kontanthjælp ledige" stadig grupper af "øvrige", som bestemmes residualt. De øvrige grupper bestemmes som i OF-ligningerne.

Tabel 9: Nye ligninger for ADAM-variabel i Uadam17

Kommunal jobtræning		

Gammel	$Qltjk\langle p \rangle$	$= Qfltjk\langle p \rangle$
Ny	$Qltjki\langle p \rangle$	$= Qfltjki\langle p \rangle$
	$Qltjkr\langle p \rangle$	$= Qfltjkr\langle p \rangle$
	$Qltjk\langle p \rangle$	$= Qltjki\langle p \rangle + Qltjkr\langle p \rangle$
Kontanthjælp ledige		

Gammel	$Ulk\langle p \rangle$	$= Ullk\langle p \rangle$
	$Uлку\langle p \rangle$	$= Uflku\langle p \rangle$
	$Ulk\langle p \rangle$	$= Ulk\langle p \rangle - Ulku\langle p \rangle$
Ny	$Ulk\langle p \rangle$	$= Ullk\langle p \rangle$
	$Uлку\langle p \rangle$	$= Uflku\langle p \rangle$
	$Ulki\langle p \rangle$	$= Uflki\langle p \rangle$
	$Ulkr\langle p \rangle$	$= Ulk\langle p \rangle - Ulku\langle p \rangle - Ulki\langle p \rangle$
	$Ulk\langle p \rangle$	$= Ulk\langle p \rangle - Ulku\langle p \rangle$
Kommunal aktivering		

Gammel	$Uaku\langle p \rangle$	$= Ufaku\langle p \rangle$
	$Uakk\langle p \rangle$	$= Ufak\langle p \rangle - Uaku\langle p \rangle$
	$Uak\langle p \rangle$	$= Uaku\langle p \rangle + Uakk\langle p \rangle$
Ny	$Uaku\langle p \rangle$	$= Ufaku\langle p \rangle$
	$Uaki\langle p \rangle$	$= Ufaki\langle p \rangle$
	$Uakly\langle p \rangle$	$= Ufakly\langle p \rangle$
	$Uakry\langle p \rangle$	$= Ufakry\langle p \rangle$
	$Uaks\langle p \rangle$	$= Ufaks\langle p \rangle$
	$Uakr\langle p \rangle$	$= Ufakr\langle p \rangle$
	$Uak\langle p \rangle$	$= Uaku\langle p \rangle + Uaki\langle p \rangle + Uakly\langle p \rangle + Uakry\langle p \rangle + Uaks\langle p \rangle + Uakr\langle p \rangle$

Bilag A - Forskelle i tal fra offentligt forsørgede mellem Uadam16 og Uadam17

I forbindelse med oprettelsen af ydelsesbaserede memoposter for offentligt forsørgede (OF) i Uadam blev der trukket nye tal direkte fra registeret. Dette bevirker, at der er forskel mellem det samlede antal offentligt forsørgede, *Uf*, i Uadam16 og Uadam17 tilbage til 2007, hvor der blev trukket nye tal til. Nedenfor vil der blive redegjort for hvor denne forskel kommer fra.

Som Tabel A1 viser, findes de største forskelle i tallene i 2014 og 2015 med op til 5559 personer flere i de nye tal i 2015q4. I 2007, 2012 og specielt 2016 er der meget små forskelle mellem de to versioner af Uadam. I 2008-2011 ligger forskellen forholdsvis stabilt på ca. 300 personer færre i de nye tal.

Tabel A1: Ændringen i Uf mellem Uadam17 og Uadam16, 1000 per.

Uf	Uadam17	Uadam16	Forskel		Uadam17	Uadam16	Forskel
2007				2012			
Q1	804.58	804.62	-0.04	Q1	1133.82	1133.85	-0.03
Q2	774.02	774.06	-0.04	Q2	1110.81	1110.82	-0.01
Q3	761.39	761.42	-0.03	Q3	1055.61	1055.62	-0.01
Q4	762.68	762.72	-0.04	Q4	1121.83	1121.83	0
2008				2013			
Q1	983.05	983.34	-0.29	Q1	1143.89	1143.84	0.05
Q2	959.33	959.64	-0.31	Q2	1115.18	1115.07	0.11
Q3	911.56	911.87	-0.31	Q3	1055.75	1055.37	0.38
Q4	968.37	968.64	-0.27	Q4	1122.32	1121.80	0.52
2009				2014			
Q1	1017.32	1017.63	-0.31	Q1	1139.58	1138.69	0.89
Q2	1026.78	1027.10	-0.32	Q2	1111.10	1109.58	1.52
Q3	990.52	990.85	-0.33	Q3	1051.08	1049.58	1.50
Q4	1067.98	1068.31	-0.33	Q4	1113.12	1109.72	3.40
2010				2015			
Q1	1108.32	1108.66	-0.34	Q1	1129.89	1128.85	1.04
Q2	1084.68	1085.05	-0.37	Q2	1107.23	1105.86	1.37
Q3	1032.64	1033.02	-0.38	Q3	1047.87	1046.01	1.86
Q4	1100.27	1100.64	-0.37	Q4	1107.25	1101.69	5.56
2011				2016			
Q1	1124.50	1124.87	-0.37	Q1	1116.07	1116.07	0
Q2	1097.95	1098.32	-0.37	Q2	1089.32	1089.32	0
Q3	1044.67	1045.03	-0.36	Q3	1026.70	1026.70	0
Q4	1109.10	1109.44	-0.34	Q4	1080.05	1080.05	0

Forskelle fra 2012 og frem

I 2013, 2014 og 2015 er der relativt store forskelle i antallet af syge- og barselsdagpengemodtagere, *Ufs* og *Ufb*, jf. Tabel A2. Specielt i 2015q4 ligger der en stor residual her. Efter at have taget højde for forskelle i syge- og

barselsdagpenge er der imidlertid fortsat en ret stor residual i *Uf* i 2014q4 samt 2015q4 på over 1000 personer, jf. nederste højre kolonne i Tabel A2.

Tabel A2: Ændringen i *Ufs* og *Ufb* mellem *Uadam17* og *Uadam16*, 1000 pers.

Ufs	Uadam17	Udam16	Forskel	
2013				
Q1	65.06	64.81	0.25	
Q2	58.68	58.41	0.27	
Q3	52.96	52.61	0.35	
Q4	58.89	58.29	0.60	
2014				
Q1	60.50	59.77	0.73	
Q2	57.71	56.88	0.83	
Q3	53.47	52.41	1.06	
Q4	57.75	56.16	1.59	
2015				
Q1	59.36	58.31	1.05	
Q2	55.85	54.78	1.07	
Q3	50.71	49.51	1.20	
Q4	57.01	54.78	2.23	
Ufb	Uadam17	Udam16	Forskel	Rest. forskel
2013				
Q1	46.85	46.88	-0.03	-0.17
Q2	46.37	46.35	0.02	-0.18
Q3	46.15	45.98	0.17	-0.15
Q4	44.93	44.82	0.11	-0.18
2014				
Q1	44.64	44.25	0.39	-0.24
Q2	44.33	43.34	0.99	-0.30
Q3	45.60	45.15	0.45	0
Q4	45.78	45.67	0.11	1.72
2015				
Q1	45.82	45.67	0.15	-0.16
Q2	45.87	45.55	0.32	-0.03
Q3	46.45	46.24	0.21	0.44
Q4	47.65	46.30	1.35	1.97

I 4. kvartal 2014 er der en stor forskel i personer i ressourceforløb, *Ufmr*, på ca. 1786 personer, hvilket forklarer det meste af den tilbageværende forskel mellem *Uf* i *Uadam16* og i *Uadam17* i dét kvartal. I de øvrige kvartaler findes der ikke specielt store forskelle i denne variabel.

Forklaringen til den store residual i 4. kvartal 2015 skal primært findes i aktivering for kontanthjælpsmodtagere, *Ufak*, jf. Tabel A3. Efter at have taget højde for forskellen i denne variabel efterlader det en (endnu) uforklaret forskel i *Uf* på max 600 personer set over alle kvartaler.

Tabel A3: Ændringen i Ufak mellem Uadam17 og Uadam16, 1000 pers.

Ufak	Uadam17	Uadam16	Forskel	Rest. Forskel*
2014				
Q1	47.42	47.37	0.05	-0.29
Q2	47.64	47.60	0.04	-0.34
Q3	41.03	40.99	0.04	-0.41
Q4	48.28	47.75	0.53	-0.60
2015				
Q1	47.00	46.98	0.02	-0.17
Q2	51.97	51.75	0.22	-0.24
Q3	47.87	46.90	0.97	-0.50
Q4	55.06	53.03	2.03	-0.14

* Resterende forskel er her også fratrukket forskellen i personer i ressourceforløb, Ufmr.

De resterende forskelle i 2014 og 2015 kommer primært fra aktiverede dagpengemodtagere, *Ufad*, ledige dagpengemodtagere, *Ufld*, ledige kontanthjælpsmodtagere, *Uflk*, resterende kontanthjælpsmodtagere, *Ufkr* samt folk på integrationsydelse, *Ufki*. Forskellene i disse ordninger fra Uadam16 til Uadam17 samt den derefter resterende forskel i *Uf*, når der tages højde for dem, ses i Tabel A4.

Tabel A4: Ændringen i Ufad, Ufld, Uflk, Ufkr, Ufki mellem Uadam17 og Uadam16

	Ufad	Ufld	Uflk	Ufkr	Ufki	Rest. Forskel
2012						
Q1	-4.10	-6.80	-1.80	-3.60	4.70	0.40
Q2	-4.30	-5.60	-1.10	-4.60	4.50	7.30
Q3	-2.10	-2.50	-1.40	2.10	4.70	-0.40
Q4	-1.20	-3.90	-1.60	-3.70	4.70	30.20
2013						
Q1	-2.70	-8.70	-3.90	-26.60	-11.70	-97.40
Q2	-2.10	-6.30	-4.70	-32.90	-16.50	-95.80
Q3	-2.20	-3.60	-5.00	-26.10	-13.40	-109.40
Q4	-1.80	-7.00	-15.30	-38.20	-17.70	-128.90
2014						
Q1	-292.70	254.50	103.40	-77.10	-113.00	-167.00
Q2	-272.00	241.50	94.60	-26.60	-139.60	-235.20
Q3	-196.00	180.70	121.00	-66.90	-170.40	-282.50
Q4	-158.90	143.90	93.90	-268.80	-251.60	-163.00
2015						
Q1	-75.50	72.10	119.30	30.30	-181.70	-135.70
Q2	-64.80	61.60	160.10	-55.80	-255.80	-83.40
Q3	7.90	-17.20	87.60	-339.40	-403.60	169.20
Q4	-299.40	727.90	-664.30	311.90	-551.20	338.90
2016						
Q1	0.00	0.20	0.00	0.00	0.40	-1.30
Q2	-0.10	-0.20	-0.20	0.70	-0.20	-0.30
Q3	-0.10	-0.10	-0.20	0.00	-0.10	0.10
Q4	0.00	0.30	0.10	0.20	-0.20	-0.90

I 2015 er der en forskel på ca. 200-300 SU-modtagere hvert kvartal, hvilket øger forskellen i Q1 og Q2, men reducerer den i Q3 og Q4. I Q1 og Q2 er der imidlertid også en forskel på ca. 200-250 personer i jobrotation, *Ufmj*, som trækker den modsatte vej.

Inkluderes også forskellen i løntilskud for dagpengemodtagere samt feriedagpenge, *Qfltjd* og *Uflf*, hvor sidstnævnte har en residual på 272 personer i 2015Q4, men ikke nogen nævneværdig forskel i de øvrige kvartaler, fås resultatet i Tabel A5. Her er forskellen i *Uf* nu nede på maksimalt 111 personer i perioden 2012-2016.

Tabel A5: Ændringen i *Ufsu*, *Ufmj*, *Qfltjd*, *Uflf* mellem Uadam17 og Uadam16

	Ufsu	Ufmj	Qfltjd	Uflf	Rest. Forskel
2012					
Q1	-2.20	-0.40	-2.40	-1.20	6.60
Q2	-2.00	-0.60	-2.20	-2.60	14.70
Q3	-2.00	-0.60	-0.90	-2.10	5.20
Q4	-2.00	-1.70	-0.40	-2.00	36.30
2013					
Q1	-2.80	-1.50	-1.50	-1.80	-89.80
Q2	-0.40	-2.90	-0.90	-2.20	-89.40
Q3	11.60	-6.80	-0.70	-2.20	-111.30
Q4	-25.40	-8.70	-0.70	-0.80	-93.30
2014					
Q1	-13.00	-19.90	-142.00	-1.10	9.00
Q2	-12.00	-55.30	-159.00	-4.40	-4.50
Q3	13.70	-125.20	-123.60	-3.40	-44.00
Q4	-2.40	-134.40	20.40	-1.30	-45.30
2015					
Q1	211.30	-251.20	-88.70	0.00	-7.10
Q2	201.80	-191.10	-86.10	-0.10	-7.90
Q3	328.90	-95.60	-29.40	39.20	-73.90
Q4	228.70	-32.00	-39.70	271.90	-90.00
2016					
Q1	0.10	0.00	0.00	0.00	-1.40
Q2	0.00	0.00	0.00	0.00	-0.30
Q3	0.20	0.00	0.00	0.00	-0.10
Q4	-0.10	0.00	0.00	0.00	-0.80

Forskelle i *Uf* i perioden 2008-2011

De forholdsvis små forskelle mellem det samlede antal offentligt forsørgede, *Uf*, i Uadam16 og Uadam17, der ses i 2008-2011 kan næsten alt sammen forklares ved forskelle i antal personer i fleksjob, *Qfltf*, samt førtidspensionister, *Uffo*, jf. Tabel A6. Derudover er der en forskel på omkring 10-20 personer pr. kvartal i kommunalt aktiverede, *Ufak*, som ikke er regnet med i tabellen nedenfor.

Tabel A6: Ændringen i Uffo, Qfltf mellem Uadam17 og Uadam16

	Uffo	Qfltf	Rest. Forskel
2007			
Q1	1	0	-37.2
Q2	1	0	-38
Q3	1.3	0	-38
Q4	1	0	-36.1
2008			
Q1	168.1	-428.3	-25.3
Q2	168.50	-440.50	-35.5
Q3	146.20	-420.20	-34.4
Q4	122.60	-378.70	-20.8
2009			
Q1	99.80	-364.20	-48.8
Q2	97.10	-379.70	-42.6
Q3	85.40	-394.90	-25.1
Q4	88.40	-382.40	-33.2
2010			
Q1	82.50	-385.70	-39.3
Q2	90.10	-416.20	-39.4
Q3	81.80	-419.20	-44.5
Q4	88.20	-422.30	-39.4
2011			
Q1	83.70	-435.90	-24.2
Q2	70.90	-417.30	-28.8
Q3	58.50	-375.40	-41.2
Q4	-0.10	-348.60	-52.8

Overblik over hele perioden

I Tabel A7 er oplyst den oprindelige forskel i Uf fra Uadam16 til Uadam17, de variable der skaber forskellen, og den resterende forskel, når forskellen i de nævnte variable er trukket ud.

Tabel A7: Forklaringen af forskellen i Uf mellem Uadam17 og Uadam16

	Oprind. forsk. var.	Forkl. var.	Rest. forsk.		Oprind. forsk.	Forklarende variable	Rest. forsk.
2007				2012			
Q1	-36.2		-36.2	Q1	-24.9	Ufsu, Ufad, Ufld,	-7.10
Q2	-37		-37	Q2	-17.2	Ufki, Ufkr, Uflk,	1.30
Q3	-36.7		-36.7	Q3	-13.5	Ufmj, Qfltjd, Uflf	-8.70
Q4	-35.1		-35.1	Q4	1.2		13.00
2008				2013			
Q1	-285.5	Uffo, Qfltf	-25.3	Q1	47.1	Ufs, Ufb, Ufak,	-89.80
Q2	-307.5		-35.5	Q2	110.1	Ufad, Ufld, Uflk	-89.40
Q3	-308.4		-34.4	Q3	377.2	Ufki, Ufkr, Ufsu,	-111.30
Q4	-276.9		-20.8	Q4	523.1	Ufmj, Qfltjd, Uflf	-93.30
2009				2014			
Q1	-313.2	Uffo, Qfltf	-48.8	Q1	888.8		9.00
Q2	-325.2		-42.6	Q2	1520.8		-4.50
Q3	-334.6		-25.1	Q3	1503.8	Ufs, Ufb, Ufak,	-44.00
Q4	-327.2		-33.2	Q4	3401.4	Ufad, Ufld, Uflk,	-45.30
2010				2015			
Q1	-342.5	Uffo, Qfltf	-39.3	Q1	1036	Ufki, Ufkr, Ufsu,	-7.10
Q2	-365.5		-39.4	Q2	1361.3	Ufmj, Qfltjd,	-7.90
Q3	-381.9		-44.5	Q3	1857.8	Uflf, Ufmr	-73.90
Q4	-373.5		-39.4	Q4	5558.8		-90.00
2011				2016			
Q1	-376.4	Uffo, Qfltf	-24.2	Q1	-0.7		-0.7
Q2	-375.2		-28.8	Q2	-0.3		-0.3
Q3	-358.1		-41.2	Q3	-0.1		-0.1
Q4	-334.1		-52.8	Q4	0.2		0.2

Bilag B – Forskelle i tal fra RAS

Tabel B1: Beskæftigelse, nettoledighed og arbejdsstyrke i ny og gammel RAS, 1000 personer

	Qr			Urll			Ura		
	RAS17	RAS16	Forskel	RAS17	RAS16	Forskel	RAS17	RAS16	Forskel
1981	2552.75	2536.38	16.37	181.96	-	-	2734.71	-	-
1982	2547.94	2531.80	16.14	201.14	234.93	-33.79	2749.09	2766.73	-17.65
1983	2557.52	2541.49	16.03	212.33	247.99	-35.67	2769.85	2789.48	-19.63
1984	2585.34	2569.33	16.01	210.94	246.38	-35.43	2796.28	2815.71	-19.42
1985	2652.62	2636.46	16.15	185.45	216.61	-31.15	2838.07	2853.07	-15.00
1986	2713.96	2697.65	16.31	164.51	192.15	-27.63	2878.47	2889.80	-11.33
1987	2747.40	2731.09	16.31	159.89	186.75	-26.86	2907.29	2917.84	-10.55
1988	2732.70	2716.65	16.05	181.20	211.63	-30.44	2913.89	2928.28	-14.39
1989	2698.54	2682.86	15.67	201.20	235.00	-33.80	2899.74	2917.86	-18.12
1990	2677.30	2661.96	15.33	208.57	243.60	-35.03	2885.86	2905.56	-19.70
1991	2652.95	2637.84	15.11	230.21	268.88	-38.67	2883.16	2906.72	-23.56
1992	2632.68	2617.72	14.96	250.41	292.47	-42.06	2883.09	2910.19	-27.10
1993	2612.08	2597.36	14.72	267.09	311.95	-44.86	2879.17	2909.31	-30.14
1994	2615.51	2600.98	14.53	257.83	301.15	-43.31	2873.35	2902.13	-28.78
1995	2647.44	2632.95	14.49	214.96	251.07	-36.11	2862.40	2884.02	-21.62
1996	2673.73	2659.23	14.50	178.50	208.48	-29.98	2852.23	2867.71	-15.48
1997	2698.98	2684.49	14.49	155.25	181.33	-26.08	2854.23	2865.82	-11.59
1998	2737.96	2723.40	14.55	128.93	150.59	-21.66	2866.88	2873.99	-7.10
1999	2768.01	2753.40	14.62	106.97	124.93	-17.97	2874.98	2878.33	-3.35
2000	2780.69	2766.09	14.60	101.12	118.10	-16.99	2881.81	2884.19	-2.39
2001	2792.17	2777.59	14.59	98.04	114.51	-16.47	2890.22	2892.10	-1.88
2002	2776.25	2761.85	14.41	98.35	114.88	-16.52	2874.61	2876.72	-2.11
2003	2738.01	2723.91	14.10	114.26	133.46	-19.19	2852.27	2857.37	-5.10
2004	2722.39	2708.45	13.94	120.83	141.13	-20.30	2843.22	2849.57	-6.35
2005	2746.57	2732.55	14.01	103.73	121.16	-17.43	2850.30	2853.71	-3.41
2006	2802.37	2788.14	14.23	80.48	94.00	-13.52	2882.86	2882.15	0.71
2007	2854.03	2839.60	14.43	59.99	70.07	-10.08	2914.02	2909.67	4.35
2008	2844.01	2837.76	6.25	44.42	51.88	-7.46	2888.43	2898.46	-10.03
2009	2752.29	2758.92	-6.63	89.18	69.83	19.35	2841.47	2851.44	-9.97
2010	2691.04	2687.99	3.06	102.73	92.03	10.70	2793.77	2814.16	-20.39
2011	2683.66	2674.82	8.83	97.53	86.59	10.94	2781.19	2800.36	-19.18
2012	2671.39	2666.95	4.44	108.27	91.75	16.53	2779.66	2794.16	-14.50
2013	2673.28	2665.37	7.91	107.08	95.21	11.88	2780.37	2793.31	-12.94
2014	2699.63	2695.12	4.51	96.43	90.46	5.97	2796.06	2811.44	-15.38
2015	2734.02	2739.62	-5.61	92.27	86.25	6.03	2826.29	2844.63	-18.34