

ET BBR I STADIG UDVIKLING

Bygnings- og Boligregistret (BBR) spiller en væsentlig rolle i Danmarks datainfrastruktur, og derfor er der i de senere år gjort en stor indsats for at forbedre datakvaliteten. Det handler om at styrke kommunernes ajourføring og det er ikke mindst i kommunernes egen interesse, for i den sidste ende, er der penge at hente i et bedre BBR

Af Kim Brejnholt Hansen

BBR har i sin 35 år lange tilværelse gennemgået en stor udvikling. Fra de første spæde skridt, hvor boligejere sjussede sig frem til nogle arealmål på deres bolig, som de skrev ned på et stykke papir til et stadig mere raffineret digitalt værktøj, som kan bruges i mange nye sammenhænge.

Da BBR blev etableret i 1977 kom de første oplysninger i hus ved hjælp af spørgeskemaer fra samtlige ejere af ejendomme i Danmark. Denne proces varede indtil 1980, hvor registret var færdigt og klar til brug. Sidenhen er registret blevet opdateret gennem såvel borgerens indberetninger af ændringer som af kommunerne og deres administration af byggesager.

Det oprindelige formål med at etablere BBR, var at levere basisoplysninger til vurdering af fast ejendom og til folke- og boligtællingerne. Men gennem tiden er BBR blevet meget mere end det. Udover, at BBR i dag bruges til blandt andet energi- og varmeplanlægning, fastsættelse af ejendomsskatter og beregning af statens tilskud til kommunerne, danner registret også grundlaget for statistikker fra Danmarks Statistik, som indgår i forskellige konjunkturvurderinger. Desuden bruger en lang række private virksomheder, som ejendomsmæglere, realkreditinstitutter og banker også data fra registret som et vigtigt element i bl.a. deres kundeservice.

BBR er med andre ord blevet en stadig vigtigere del af den offentlige datainfrastruktur og dermed er også kvaliteten af registerets data blevet stadig vigtigere.

BBR's datakvalitet under lup

BBR har i alle årene haft problemer med datakvaliteten. For eksempel havde kommunerne frem til 2005 meget forskellige måder at kontrollere BBR-oplysningerne på, som betød, at der var stor forskel på, hvor præcise oplysningerne var. Desuden var der også store forsinkelser. I enkelte tilfælde kunne det tage flere år fra det

øjeblik, der blev bygget, til kommunerne fik indberettet det, og det blev registreret i BBR – i ganske få tilfælde blev ejendommene endog slet ikke registreret som en byggesag.

De mange fejl og mangler medførte kritik fra forskellige kanter af flere omgange. Det medførte, at Rigsrevisionen lavede en større undersøgelse af BBR og i 2004 offentliggjorde de deres beretning, hvor de udpegede en række af de problemer, som BBR led under. Rigsrevisionen pegede på, at der var et generelt problem med datakvaliteten. Stikprøvekontroller viste, at der simpelthen ikke var overensstemmelse mellem bygningerne ude i virkeligheden og de oplysninger, der stod i BBR. De mest udbredte fejl var forkerte arealoplysninger og forkerte materialeangivelser, og det var ikke bare enkelte

» **Vi besøger de kommuner, hvor vi mener, at der er noget at hente. Noget af det vi kigger efter, når vi screener, er kommunernes evne til at indtaste byggesager i en fart.**



tilfælde. I en kommune fandt man større registerfejl i 37 % og mindre fejl i 90 % af de oplysninger, der blev kontrolleret. I en anden kommune fandt man fejl i 60-70 % af ejendomsoplysningerne, da man kontrollerede et parcelhuskvarter.

Rigsrevisionen anbefalede derfor, at Økonomi- og Erhvervsministeriet igangsatte tiltag, som skulle skabe et overblik over fejlene og sørge for at gennemføre et aktivt og kontinuerligt tilsyn med driften og datakvaliteten i BBR.

Ny BBR-lov i 2005

Det medførte i 2005 den nye lov om bygnings- og boligregistrering, som er gældende i dag og som sigter på at hæve datakvaliteten i BBR og effektivisere driften.

- Det har medført især to vigtige tiltag, fortæller Lars Misser, der er specialkonsulent og projektleder for BBR i Erhvervs- og Byggestyrelsen. I 2009 fik vi omlagt BBR til et nyt og bedre it-system, som har en masse indbygget kvalitetskontrol. For

eksempel har vi mulighed for at se, hvor hurtigt tingene bliver tastet ind, og dermed kan vi lave nogle langt mere sikre analyser af datakvaliteten, fortæller Lars Misser.

Det nye it-system betyder ikke, at problemerne bliver løst på en dag, men det sikrer en kontinuerlig kontrol og forbedring af datakvaliteten.

- Det er mit indtryk, at der er sket en kraftig forbedring i de sidste fire til fem

[Læs videre](#) ▶

BBR – historisk set

- | | | | |
|------|--|------|---|
| 1977 | BBR bliver oprettet som administrativt register. Registeransvaret ligger hos kommunerne, mens Boligministeriet udsteder retningslinjer for, hvordan registret skal føres | 2001 | Økonomi- og Erhvervsministeriet overtager ansvaret for den overordnede styring af BBR |
| 1980 | Registret bliver offentligt tilgængeligt | 2004 | Rigsrevisionen fremlægger en kritisk rapport om BBR |
| 1990 | Kort- og Matrikelstyrelsen overtager ansvaret for den overordnede styring af BBR | 2005 | Ny BBR-lov samler BBR til et landsdækkende register ejet af staten |
| 1993 | Arbejdet med rammerne og målsætningerne for et nyt BBR igangsættes | 2009 | Det nye BBR sættes i drift |
| 1995 | Forslag til ændringer af det "gamle" BBR foreligger | | |



år. Derudover har det nye it-system mange håndtag, som vi fremadrettet har mulighed for at dreje på. Vi kan grave dybere og dybere i registeret og lave mange flere maskinelle søgninger efter logiske fejl i systemet. For eksempel, hvis boligarealet i en bygning er større end bygningsarealet, så er det ulogisk. Derfor vil systemet i dag brokke sig, og så får den pågældende kommune en besked om, at det ser mærkeligt ud. Nu er det et simpelt eksempel, men den slags findes der mange af, og vi gør

gradvist systemet mere intelligent, siger Lars Misser.

Det andet vigtige tiltag med loven fra 2005 er, at Erhvervs- og Byggestyrelsen nu fører tilsyn med kommunernes ajourføring af BBR. De besøger cirka 10 kommuner om året, hvor de indgår i en dialog om arbejdsgange og forbedringer af datakvaliteten.

- Vi besøger de kommuner, hvor vi mener, at der er noget at hente. Noget af

det vi kigger efter, når vi screener, er kommunernes evne til at indtaste byggesager i en fart. Hvis vi kan se i dataene, at der er lang tid imellem at byggesagen er afsluttet og til at oplysningerne er indtastet i BBR, så kan det give os anledning til at kigge forbi, fortæller Lars Misser.

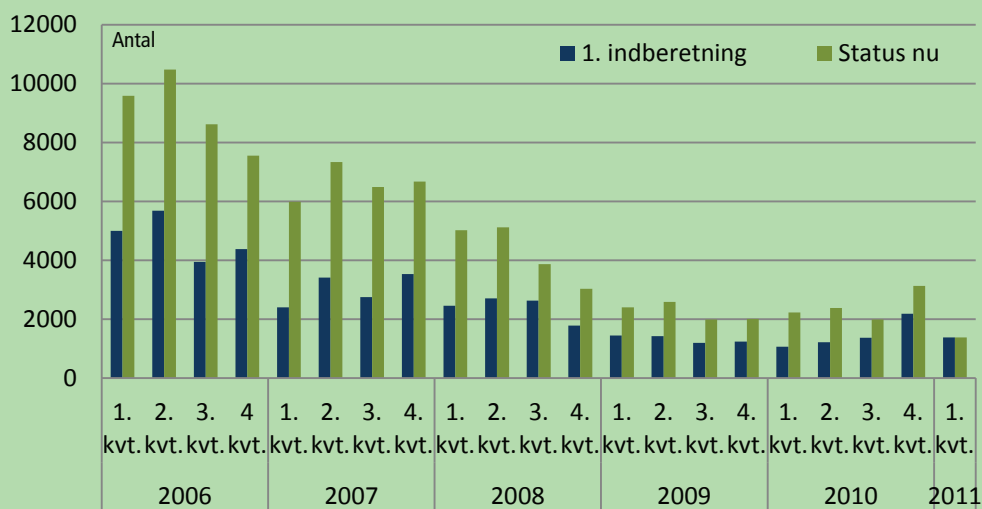
Gode penge i høj datakvalitet

Og det er i høj grad i kommunernes egen interesse, at datakvaliteten i BBR er i top. Tallene bliver brugt til mange administra-

FAKTA #2

Figuren viser, hvor stor forskellen er på indberetninger om påbegyndt boligbyggeri. Ved udgangen af 1. kvartal 2011 er fx det påbegyndte byggeri for 2. kvartal 2006 opjusteret til næsten det dobbelte – fra ca. 5.700 byggesager, som var det der blev registreret ved den 1. indberetning i 2. kvartal 2006, til nu ca. 11.000 byggesager, som der er registreret for 2. kvartal 2006 ved udgangen af 1. kvartal 2011

Indberetning af påbegyndt boligbyggeri





» Vi har i mange år lagt vægt på det her område, fordi det kommer os selv til gode i den sidste ende.

tive formål, hvor der er penge involveret. Det gælder beregning af ejendomsskatter, bloktilskud fra staten, den kommunale udligningsordning og boligsikring. Derfor kan der være mange penge at hente for kommunerne ved at sikre en god ajourføring af BBR.

- Vi har i mange år lagt vægt på det her område, fordi det kommer os selv til gode i den sidste ende, siger Marianne Domar Rasmussen, der er ekspeditionssekretær og daglig leder af BBR i Odense Kommune.

- Vi har siden 2002 arbejdet på at skabe sammenhæng mellem bygningerne i BBR og vores digitale kortgrundlag – i dagligtale kaldet bygningsgeokodning. Geokodningen betyder, at man ved hjælp af kortet kan se, om der er bygninger, der ikke er registreret i BBR.

I 2010 gennemførte vi et pilotprojekt for et mindre område i kommunen. På 191 ejendomme skulle der oprettes byggesager og på flere af disse ejendomme var der mere end én bygning, der skulle lovliggøres fortæller Marianne Domar Rasmussen.

Et område hvor der kan være penge at hente, er ved at få afsluttet byggesagerne i BBR. Manglende afslutning af byggesager kan betyde, at der ikke gives tilskud gennem udligningsordningen (bloktilskud). Her er det vigtigt med et godt samarbejde med Folkeregistret, så BBR får besked om indflytning i nye boliger.

Hvis der er tale om ejerboliger kan manglende afslutning af byggesagerne betyde at kommunen kan inddrive mindre i ejen-

Ekspeditionssekretær
Odense Kommune
Marianne Domar Rasmussen

domsværdiskat og manglende afslutning af byggesager vedr. erhvervsjendomme kan påvirke de midler kommunen modtager fra ejerne gennem erhvervsdækningsafgiften, fortæller Marianne Domar Rasmussen.

Fuldmægtig i Danmarks Statistik Erik Nielsen, som udarbejder byggestatistikken på baggrund af tal fra BBR er glad for det nye BBR:

- Jeg har store forhåbninger til, at de nye tiltag vil virke og være en gevinst ikke blot for kommunerne, men også for kvaliteten af den statistik vi, her i Danmarks Statistik, kan trække fra registret fremover. ■



KONTAKT:

Anette Nymand Rasmussen

Kundecenter
alu@dst.dk
Tlf. 3917 3548

Erik Nielsen

Bygge- og anlægsstatistik
eni@dst.dk
Tlf. 3917 3541