

# Jordbrugsbedrifternes økonomi i EU

## Analysér på regnskabsdata

Steffen Møllenberg

Juni 2002

### *Abstract*

Hvert år udarbejder Generaldirektoratet for Landbrug i Bruxelles en fælles regnskabsstatistik for jordbruget i EU-landene (RICA). Resultater herfra danner grundlag for denne publikation med gennemgang af økonomien og strukturen i EU's jordbrug.

De vigtigste produktionsformer i alle medlemslandene visés samt bedrifternes størrelse, arbejdsindsats og kapitalforhold. Dernæst gennemgås de økonomiske resultater for jordbrugsbedrifterne som helhed i de enkelte medlemslande med udgangspunkt i forholdene i 1999, men med sammenligninger til de tre foregående år. Herunder beskrives også omfanget af tilskud i de enkelte lande. Endelig beskrives forholdene for driftsformerne planteavl, malkekvæg, svin/fjerkræ samt gartneri i nogle udvalgte lande.

## **1. Indledning**

Formålet med dette papir er først og fremmest at beskrive EU-landenes landbrugsbedrifteres økonomi og struktur på grundlag af regnskabsstatistikken. Den udarbejdes af en afdeling under EU-kommissionens generaldirektorat for landbrug i Bruxelles, hvor de enkelte lande er repræsenteret via *Fælleskomitéen for Informationsnettet for Landøkonomisk Bogføring*, der i daglig tale kaldes *RICA*, som er forkortelsen af det franske navn for komitéen.

Udarbejdelsen af RICA-statistikken og forskellene til den danske regnskabsstatistik er gennemgået i *Working Paper nr. 11/2001* fra Fødevarerøkonomisk Institut og er derfor kun periferet beskrevet i det følgende. Working paper nr. 11, 2001 findes på hjemmesiden [www.foi.dk](http://www.foi.dk), klik 'Publikationer' og 'Working Papers'.

Mere detaljerede EU-regnskabsdata samt definitioner mv. kan findes via hjemmesiden <http://europa.eu.int/comm/agriculture/rica/>.

## 2. Statistikens grundlag og udarbejdelse

RICA-statistikken er baseret på ca. 60.000 regnskaber årligt, som repræsenterer ca. 4 millioner bedrifter inden for landbrug og gartneri. Kun bedrifter over en vis minimumsstørrelse er med i undersøgelsesområdet – minimumsstørrelsen varierer imidlertid fra land til land. Det totale antal bedrifter i EU er omtrent 7 millioner ifølge Eurostat, og 3 millioner er således for små til at indgå i RICA's undersøgelsesområde.

Minimumsstørrelsen er fastsat således, at ca. 90 % af SDB (se nedenfor) i hvert land skal repræsenteres af de udvalgte regnskaber. Dvs. at ca. 10 % af landets samlede SDB kan ligge på bedrifter, som er for små til at indgå i statistikken. I 1997 var alle lande bortset fra Østrig repræsenteret i RICA med over 90 % af SDB, men den ikke-dækkede andel varierede en del fra land til land. Som nævnt var den højest i Østrig, hvor den var 13 %, mens den var lavest, knap 1 % i Irland. I Danmark, Storbritannien og Holland var 2 % ikke dækket, mens 3-7 % ikke var dækket blandt de øvrige lande. Forskellene skyldes bl.a. historiske og politiske forhold i de enkelte lande.

Klassifikationen af bedrifterne mht. størrelse og driftsform baseres på de såkaldte standarddækningsbidrag (SDB), dvs. gennemsnitlige dækningsbidrag for 1 hektar af en afgrøde eller 1 stk. af en husdyrart beregnet for hver region i EU. Et SDB på 1200 euro udgør en Europæisk Størrelsesenhed (ESE), og for hvert EU-land er fastsat en minimumsgrænse i ESE. De grænser, som er anvendt i tabellerne er vist i tabel 1. Den officielle bundgrænse for Danmark var indtil år 2000 4 ESE, men for at gøre tallene mere sammenlignelige har EU ved beregning af tabellerne valgt at anvende 8 ESE.

**Tabel 1 Minimumsstørrelse i europæiske størrelsesenheder (ESE)\***

Belgien	12
Danmark	8
Tyskland	8
Grækenland	2
Spanien	2
Frankrig	8
Irland	2
Italien	2
Luxemburg	8
Holland	16
Østrig	8
Portugal	1
Finland	8
Sverige	8
Storbritannien	8

\*Gælder bl.a. årene 1996 – 99, men for nogle lande sker ændringer i 2001.

Minimumsstørrelsen sikrer, at resultaterne kan opregnes til at dække næsten hele landets produktion og andre økonomisk relevante størrelser. Omvendt betyder forskellen i bedriftsstrukturen og i minimumsstørrelsen, at resultaterne pr. bedrift skal tolkes med en vis forsigtighed.

Danmark er relativt godt repræsenteret i RICA-statistikken mht. landets mindste bedrifter, hvorfor den gennemsnitlige bedriftsstørrelse måske er lidt for lille sammenlignet med visse andre lande. Dette gælder dog kun for de driftsformer, hvor små bedrifter forekommer, dvs. især planteavlsbedrifter, mens der blandt svine- og malkekvægs- samt væksthushusholdninger næsten ikke findes bedrifter i de mindste grupper.

En usikkerhedsfaktor er endvidere forskelle mellem landene mht. grundmateriale. F.eks. anvendes i Danmark stort set samme regnskabsgrundlag som i skatteregnskaberne. I en del andre lande er disse ting helt uafhængige. Endvidere kan lokale forhold medvirke til, at enkeltposter er forskellige landene imellem. F.eks. er det i nogle tilfælde, bl.a. i Holland, umuligt at opgøre tilskud til industrikartofler, fordi tilskuddet udbetales til forarbejdningsleddet og ikke fremgår af de enkelte landmænds regnskaber.

Mens den danske regnskabsstatistik fra Fødevarerøkonomisk Institut indeholder privatøkonomiske oplysninger, indgår kun den driftsøkonomiske del i RICA-statistikken. Dvs. der afsluttes med driftsresultat fra jordbrug, mens der i de danske statistikker også indgår indkomst fra lønarbejde mv., privatforbrug, skatter og afsluttes med den løbende opsparing.

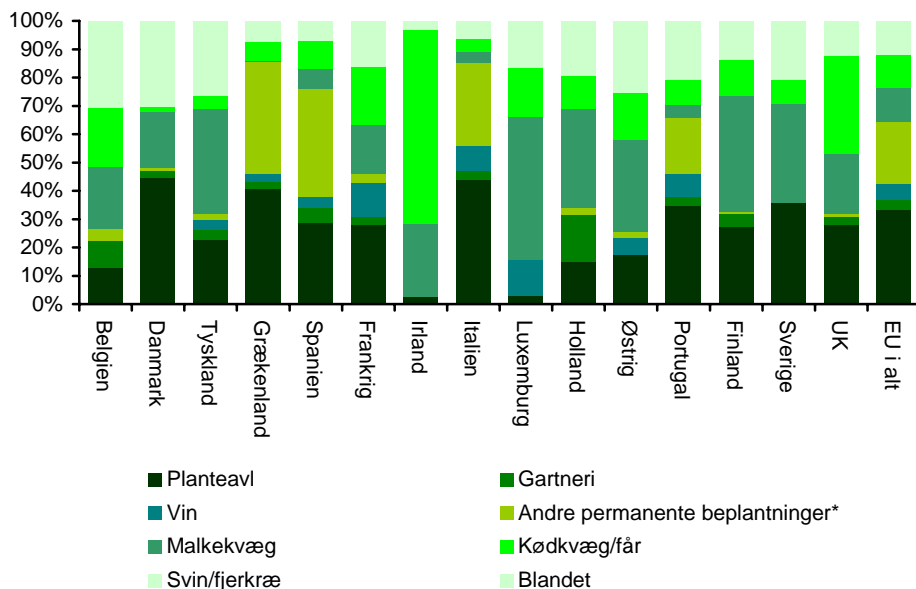
Endelig skal det nævnes, at selvom grundmaterialet er det samme, er de danske RICA-tal ikke helt identiske med tallene i den danske regnskabsstatistik fra FØI. For det første er

FØI's regnskabsstatistik opdelt i landbrug og gartneri. Dernæst er der visse definitionsforskelle. F.eks. er tilskud med i *bruttoudbyttet* hos FØI, men ikke i *output* (produktionsværdi) hos RICA, hvor tilskuddene optræder separat og med produktionsafgifter modregnet. Modsvarende indgår produktion af korn mv. til eget foder i *output* hos RICA (hvor det endvidere tillægges foderomkostningerne), men ikke i *bruttoudbytte* hos FØI. Endelig har det betydning, at indvirkningen af prisændringer på værdien af husdyrbesætningen beregnes forskelligt. Således var driftsresultatet for svinebedrifter af denne årsag lavere hos RICA end hos FØI i 1998, hvor svinepriserne faldt kraftigt, mens det omvendte var tilfældet i 1999, hvor svinepriserne steg kraftigt.

De ovenstående forbehold indicerer, at RICA-tabellerne skal anvendes med tanke om de anvendte begreber og metoder i de enkelte lande. I hvert fald de overordnede konklusioner vil være i overensstemmelse med de faktiske forhold.

### 3. Jordbrugsbedriftenes struktur i EU

Figur 1 Driftsformernes andel af bedrifterne, 1999



### 3.1. Driftsform

Sammensætningen af bedrifter i RICA's undersøgelsesområde fremgår af figur 1.

Ca. en tredjedel af bedrifterne er specialiseret i planteavl, mens godt en fjerdedel mest har permanente beplantninger, dvs. afgrøder baseret på træer og buske. 12 % er malkekvægsbedrifter, mens en tilsvarende andel mest har kødkvæg, får og/eller geder. 3,5 % klassificeres som gartnerier, mens kun 1,5 % af bedrifterne er specialiseret i produktion af svin og/eller fjerkræ.

Planteavlsbedrifterne udgør en stor andel af bedrifterne i en lang række lande. I Danmark er andelen størst med 45 %, fulgt af Italien og Grækenland med hhv. 44 og 41 % jfr. figur 1. I Danmark er i øvrigt omtrent 80 % af planteavlsbedrifterne deltidsbedrifter, hvilket er mere end i de øvrige lande.

Et stort flertal af bedrifterne med permanente beplantninger findes i Sydeuropa med oliven som den arealmæssigt vigtigste afgrøde fulgt af vin og frugt, og bedrifterne er gennemgående små. Permanente beplantninger omfatter i Danmark frugt, bær og planteskole og udgør her kun godt 1 % af bedrifterne. Produktionsmæssigt er de danske planteskoler store virksomheder, mens frugt- og bærvirksomheder er små.

Malkekvæg er især vigtigt i den nordlige halvdel af EU med Luxemburg i spidsen med 51 % af bedrifterne fulgt af Finland med 41 %, Tyskland med 37 % samt Holland og Sverige med 35 %. 20 % af de danske bedrifter er malkekvægsbedrifter, næsten alle heltidsbedrifter.

Bedrifter med kødkvæg/får er især fremtrædende i irsk jordbrug, hvor de udgør 69 % af bedrifterne, fulgt af Storbritannien med 35 %. I forhold til det øvrige EU har Danmark relativt få bedrifter specialiseret i okse- eller fårekødsproduktion. Bedrifter med kødkvæg/får er størrelsesmæssigt mindre end gennemsnittet af de øvrige bedrifter.

Bedrifterne med svin/fjerkræ, der som nævnt kun udgør en lille del af bedrifterne, er til gengæld produktionsmæssigt store; i 1999 var produktionsværdien for bedrifter med svin/fjerkræ fire gange så stor som gennemsnittet for alle bedrifter og 10 gange så stor som for permanente beplantninger. Størst andel udgør svin/fjerkræ i Holland med 11 % af bedrifterne fulgt af Belgien med 10 % og Danmark med 7 %. De danske bedrifter med svin/fjerkræ er næsten alle heltidsbedrifter. Det skal nævnes, at en del bedrifter med svin, som har et stort jordtilliggende, defineres som blandede bedrifter, idet omfanget af typeproduktionen skal udgøre mindst 2/3 af den samlede bedrift målt i standarddækningsbidrag

(se afsnittet om grundlag og udarbejdelse), for at bedriften rubriceres i en af de specificerede kategorier.

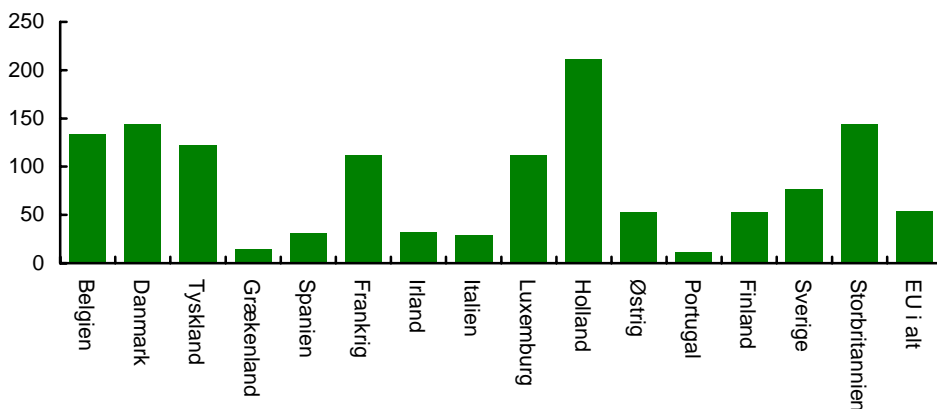
Gartnerier er især vigtige i Holland, hvor de udgør 16 % af bedrifterne, fulgt af Belgien med 10 %. I Danmark er godt 2 % af bedrifterne gartnerier, men de har en stor omsætning og beskæftigelse pr. virksomhed (se tabel 6). Gartneri omfatter hos RICA produktion af blomster, potteplanter og grønsager såvel i væksthuse som på friland.

### 3.2. Bedrifternes størrelse

#### Produktionsværdi

Målt i produktionsværdi pr. bedrift ligger Holland klart i spidsen med 211.000 euro i 1999 (figur 2 og tabel 2), hvilket er fire gange så meget som EU-gennemsnittet. Danmark og Storbritannien lå på andenpladsen med 144.000 euro. Lavest lå Portugal og Grækenland med henholdsvis 11.000 og 14.000 euro.

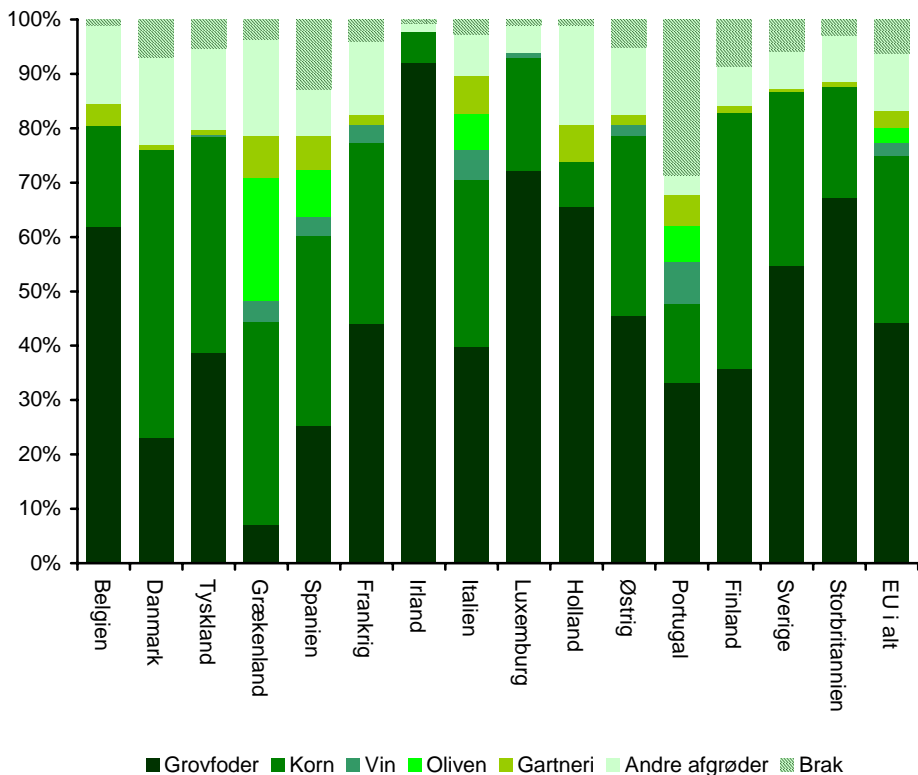
Figur 2 Produktionsværdi pr. bedrift 1999, angivet i €1000



## Areal og afgrøder

I gennemsnit havde EU-bedrifterne et dyrket areal på 31 ha i 1999 (tabel 2). De arealmæssigt største bedrifter var de britiske på i gennemsnit 132 ha, fulgt af Sverige (86 ha), Luxembourg (66 ha), Frankrig (65 ha), Tyskland (58 ha) og Danmark (56 ha). Arealmæssigt mindst var bedrifterne i Grækenland med gennemsnitligt 6 ha, mens der var 12 ha i Italien og Portugal. Trods den høje produktionsværdi var de hollandske bedrifter med 27 ha arealmæssigt mindre end EU-gennemsnittet. Det skyldes meget intensiv produktion, især på husdyr- og gartneribedrifter.

Figur 3 Jordbrugsarealet fordelt på afgrøder, 1999



Jordbrugsarealets anvendelse fremgår af figur 3. 44 % af jordbrugsarealet på de analyserede EU-bedrifter anvendes til græsgange eller andre grovfoderafgrøder, mens der er korn på

31 % af arealet. 6 % var i 1999 braklagt, heraf godt to tredjedele med tilskud i forbindelse med EU's landbrugsordninger. Gartneri (inkl. frugt) og oliventræer dækker hver 3 % af arealet, mens der er vin på godt 2 %. *Andre afgrøder* på i alt 11 % af arealet omfatter bl.a. sukkerroer, kartofler og oliefrø, herunder bl.a. raps.

Grovfoderarealet er især vigtigt i Irland, Luxemburg og Storbritannien med hhv. 92, 72 og 67 % af arealet. I bunden ligger Grækenland og Danmark med hhv. 7 og 23 % af jordbrugsarealet. Mht. korn ligger Danmark i spidsen med 53 % af arealet fulgt af Finland og Tyskland med hhv. 47 og 40 %.

Portugal har med 29 % størst andel braklagt areal. Det skal nævnes, at størstedelen af dette areal er braklagt uden EU-støtte. I Irland, Belgien, Holland og Luxemburg var kun ca. 1 % af arealerne braklagt, det meste dog med støtte. 7 % af det danske areal var braklagt i 1999, og stort set hele dette areal modtog støtte.

Ikke uventet findes oliven og vin især i de sydlige medlemslande. I Grækenland er der oliventræer på 23 % af jordbrugsarealet, hvilket gælder for 8 % af det spanske areal og 7 % af arealerne i Portugal og Italien. Arealmæssigt er vin vigtigst i Portugal med 8 % af jordbrugsarealet, fulgt af Italien med 6 % og Grækenland og Spanien med 4 % samt Frankrig med 3 %.

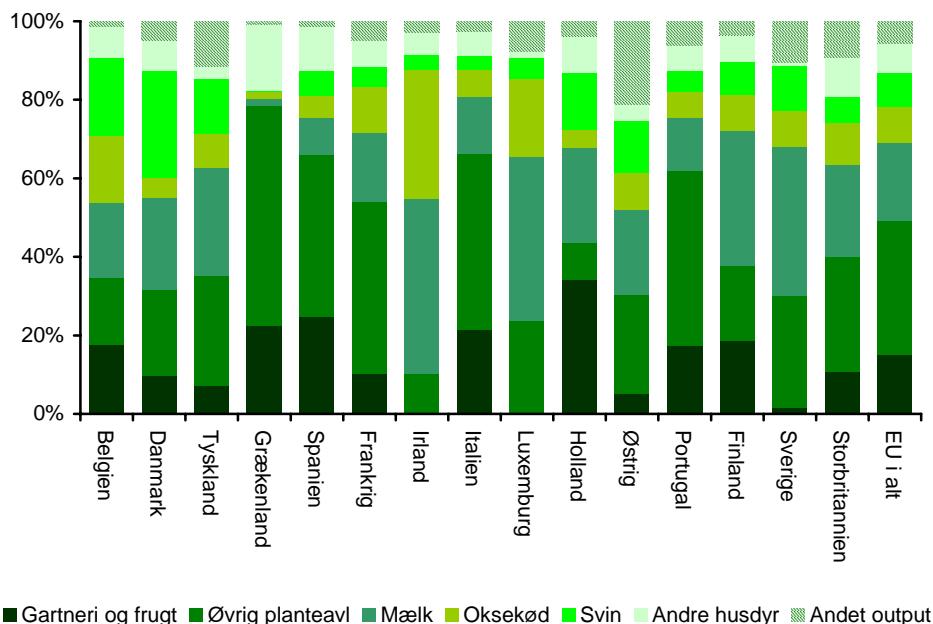
Gartneri (inkl. frugt) findes især i Grækenland, Holland og Italien med hhv. 8, 7 og 7 % af arealet. I Danmark er der gartneri på knap 1 % af arealet.

## **Husdyrenes andel**

Antal husdyrenheder indgår i RICA's tabeller, men efter en noget anderledes beregning end den, som normalt anvendes i Danmark. I det følgende er husdyrproduktionen derfor analyseret på grundlag af fordelingen af produktionsværdien. 45 % af produktionsværdien i EU kom i 1999 fra husdyr og 49 % fra planteproduktion, se figur 4. Resten kom f.eks. fra udleje af driftsmidler og fra skov og turisme.



Figur 4 Fordeling af produktionsværdi i %, 1999



Størst andel udgjorde husdyrproduktionen i Irland med 87 %, næsten alt sammen fra mælk og oksekød. Herefter fulgte Luxembourg, Belgien og Danmark med 68, 64 og 63 %. Også i Luxembourg stammer husdyrproduktionen langt overvejende fra kvæg, mens svin står for knap en tredjedel af husdyrproduktionen i Belgien og tæt ved halvdelen i Danmark. De sydeuropæiske lande havde alle en lavere husdyrandel end EU-gennemsnittet.

I Holland stammede 53 % af produktionsværdien fra husdyr, men derudover kom 33 % fra blomster og grønsager. Sidstnævnte udgjorde 9 % i Danmark. I bl.a. Holland og Danmark foregår en stor del af gartneriproduktionen i opvarmede væksthuse med en meget stor produktion pr. arealenhed, og derfor er gartnerisektoren langt vigtigere produktionsmæssigt end den synes på grundlag af arealopgørelser.

Den procentvise fordeling af produktionen og arealerne er ikke helt identisk med dem, som er beregnet af Eurostat via makroøkonomiske produktionstal, hvilket især skyldes forskellige definitioner på nogle områder, samt at RICA-statistikken ikke omfatter de mindste bedrifter.

## 4. Arbejds- og kapitalindsats

### 4.1. Arbejdsforbrug

Arbejdsforbruget opgøres i årsarbejdsenheder (ÅAE), dvs. antal personer, som mindst har arbejdet, hvad der ville svare til fuld tid i samfundet i øvrigt; i Danmark f.eks. 1665 timer pr. år. Selvom en person har arbejdet mere, bliver vedkommende stadig registreret som 1 ÅAE. Personer, som har arbejdet mindre, opgøres som arbejdstid/fuld tid. En person, som i Danmark arbejder f.eks. 1000 timer på et år udgør  $1000/1665=0,60$  ÅAE.

Arbejdsforbruget pr. bedrift i EU udgjorde i 1999 1,52 ÅAE, jf. tabel 2. Dette varierer væsentlig mindre fra land til land end produktionsomfanget og lå fra 1,22 ÅAE i Irland og Italien til 2,19 ÅAE i Storbritannien. I Danmark arbejdedes 1,41 ÅAE pr. bedrift, dvs. mindre end EU-gennemsnittet, og da produktionsværdien var en af de højeste, var arbejdsproduktiviteten således høj.

Omfanget af lønnet arbejdskraft varierede en del, fra 0,09 ÅAE i Irland til 0,93 i Storbritannien og var i Danmark 0,51 ÅAE. Danmark var det land, hvor brugerfamilien arbejdede mindst, nemlig 0,90 ÅAE. Det hænger sammen med det store antal deltidsbedrifter, samt at ægtefællen også på heltidsbedrifter ofte har et lønnet job uden for bedriften og derfor kun i mindre omfang indgår i dens arbejdsforbrug.

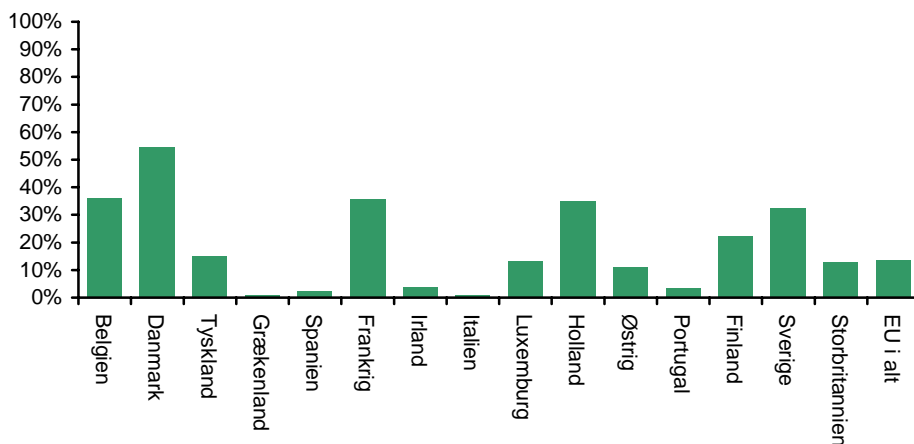
### 4.2. Gælds- og renteforhold

Bedrifterne i Danmark har større gæld end bedrifterne i andre EU-lande såvel absolut som i forhold til værdien af aktiverne. Forskellene hænger bl.a. sammen med forskelle i arveafgift, fradragsret for renter samt traditioner, ikke blot som forholdene er nu, men også historisk set.

For EU som helhed udgjorde gælden på en gennemsnitsbedrift 14 % af aktivernes værdi ved udgangen af 1999, mens den i Danmark udgjorde 55 % (tabel 2 og figur 5). I Sydeuropa og Irland var gældsprocenten lavest med under 5, mens de næstmest forgældede jordbrugere var de belgiske, franske og hollandske med gældsprocenter på 35-36. Disse tal skal imidlertid ses på baggrund af stærkt varierende værdier af aktiverne i selveje, hvor Holland lå klart i spidsen med 914.000 euro pr. bedrift pga. såvel meget dyr jord som mange byg-

ninger i form af stalde og væksthuse. EU-gennemsnittet for aktivernes værdi var 277.000 euro, mens Danmark lå på 631.000 euro.

Figur 5 Gældsprocent 1999



Renteniveauet udtrykt som faktisk betalte renter i forhold til gældens størrelse lå i 1999 på 7,3 % i Danmark mod et EU-gennemsnit på 5,1 %. Lavest var renten i Tyskland med 3,8 %, mens den f.eks. i Frankrig, Holland og Sverige var hhv. 4,2, 4,9 og 5,4 % ifølge RICA. Forskelle i renteniveau hænger først og fremmest sammen med markedsrenten, men andre forhold såsom fast/variabel rente samt lån til jordbruget på særlig favorable vilkår kan påvirke RICA-tallene.

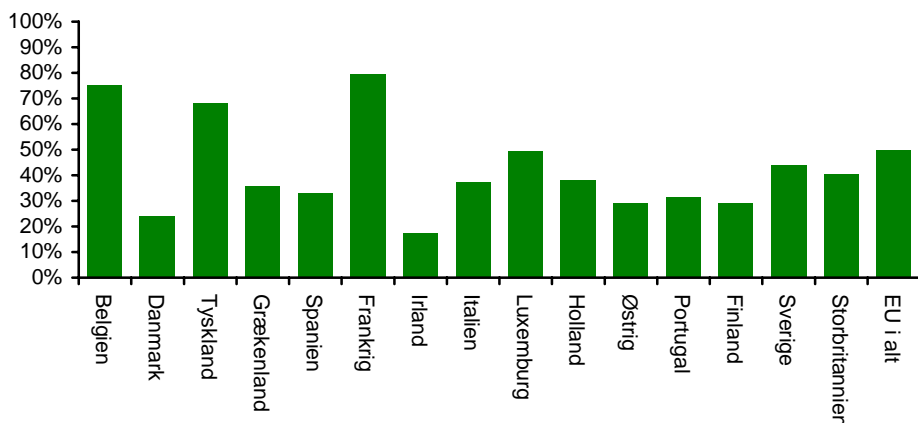
Da såvel det danske renteniveau som gælden ligger højt, er rentebetalingerne her langt større end i noget andet EU-land.

Som modvægt til renteomkostningerne kan der imidlertid beregnes en såkaldt debitorgevinst, som er inflationens udhuling af gældens værdi. Bedrifter med stor gæld kan på denne måde opnå en betydelig kapitalgevinst selv ved et moderat inflationsniveau.

### 4.3. Forpagtning

I EU som helhed var 50 % af jorden på en gennemsnitsbedrift forpagtet i 1999, som det fremgår af figur 6 og tabel 2. Her ligger Irland i bunden med 17 % og Danmark næstlavest med 24 %. De mest forpagtende lande er Frankrig med 80 % af jorden, Belgien med 75 % og Tyskland med 68 %. Forpagtningsafgiften pr. ha i de tre lande er imidlertid lav sammenlignet med danske forhold.

Figur 6 Procentdel af den dyrkede jord som er tilforpagtet, 1999



RICA-statistikkerne opgiver ikke værdien af tilforpagtede aktiver, lige som det heller ikke fremgår, hvor mange forpagtede bygninger der er. Når en bedrift forpagter en stor del af sit dyrkede areal, vil værdien af aktiver i selveje være relativt lav set i forhold til bedriftens størrelse. Således har de franske bedrifter et stort areal og en ret stor produktionsværdi pr. bedrift, men aktivernes værdi er alligevel lidt under EU-gennemsnittet.

Kapitalkravet er mindre ved forpagtning end ved selveje, hvilket har indflydelse på gældens størrelse.

#### **4.4. Investeringer**

De årlige investeringer fremgår af tabellerne 2-6 samt bilag 1-3. Posten omfatter investeringer i jord inkl. permanente beplantninger, bygninger, inventar, avlsdyr samt kvoter modregnet evt. salg.

Det er dog ikke hensigten at analysere resultaterne her, idet investeringsomfanget varierer meget fra år til år, hvorfor tal for en kort periode ikke nødvendigvis afspejler tendensen i de enkelte lande. Endvidere indgår investeringer i forbindelse med køb/salg af bedrifter ofte ikke i fuldt omfang i statistikken, idet regnskaber i forbindelse med etablering kan være vanskelige at anvende til statistik.

### **5. Økonomiske resultater for jordbruget**

#### **Økonomiske resultater for jordbruget som helhed**

Tabel 2 viser resultater fra samtlige EU-lande for 1999, som er det seneste år, der på nuværende tidspunkt er data fra for alle landene. Tilsvarende data for 1998 findes i bilag 1, mens der er resultater fra udvalgte lande som gennemsnit for 1996-97 i bilag 2.

Driftsresultatet for 1999 var størst for Belgien, fulgt af Frankrig og Luxemburg. Lavest var det for Sverige, fulgt af Portugal og Danmark. I 1998 var det de samme seks lande, som havde henholdsvis de højeste og de laveste indkomster. I 1996 og 1997 lå også Storbritannien og Holland blandt landene med de højeste indkomster, og også i Danmark lå indkomsterne væsentlig højere end i de to følgende år.

Driftsresultatet skal dække aflønning af brugerfamiliens arbejdsindsats samt forrentning af egenkapitalen. Resultaterne skal ses på baggrund af, dels at driftsresultatet varierer fra år til år, dels at arbejdsindsatsen varierer landene imellem. Således er brugerfamiliens arbejdsindsats over EU-gennemsnittet i landene med de højeste driftsresultater, mens den er under EU-gennemsnittet i Sverige, Portugal og Danmark. Jo lavere brugerfamiliens arbejdsindsats i jordbruget er, jo mere tid er der tilovers til at tjene penge uden for bedriften, hvorved det er muligt at supplere en lav indtjening fra jordbruget.

Som nævnt var driftsresultatet for Danmark langt dårligere end EU-gennemsnittet både i 1998 og i 1999, i 1998 var driftsresultatet endda negativt. Det skyldes især to ting. Dels de

mange deltidsbedrifter og dels at de to år var meget dårlige år for svineproducenterne, der har en relativt stor vægt i Danmark. Som nævnt var driftsresultaterne for 1996 og 1997 noget højere, og begge år lå de lidt højere end EU-gennemsnittet, men stadig lavere end i de fleste andre lande i Nord- og Vesteuropa.

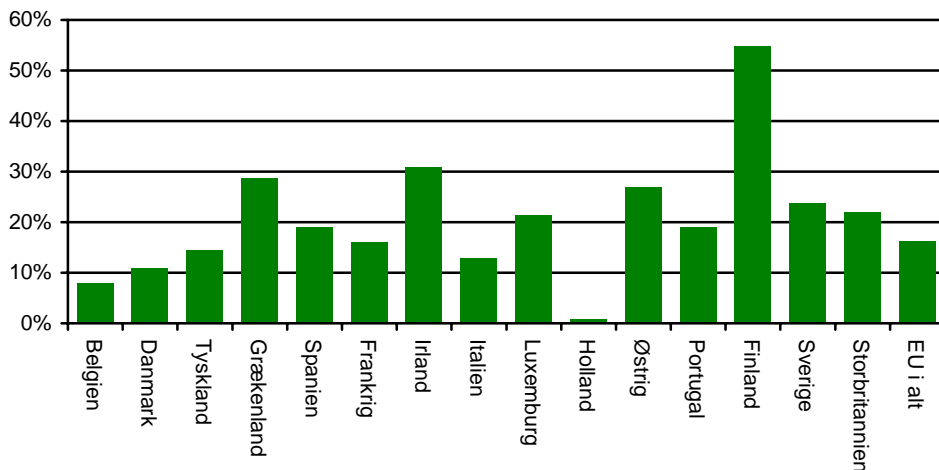
Fra de danske regnskabsstatistikker ved vi, at jordbrugsfamilierne har en stor indkomst fra kilder uden for jordbruget, og det er således sandsynligt, at deres samlede indkomst mindst er på højde med indkomsterne i de øvrige lande.

Det danske driftsresultat før renter er ganske højt sammenlignet med de øvrige lande, og tages arbejdsindsatsen i betragtning, var nettoværditilvæksten (driftsresultat før renter og løn) pr. ÅAE den højeste i EU i både 1996, 1997 og 1999, selvom sidstnævnte var et dårligt år. Også i 1998 lå Danmark højt, kun overgået af Benelux-landene. De danske bedrifter er således meget effektive. De store renteudgifter i Danmark medførte imidlertid lave driftsresultater, selv når det relativt mindre arbejdsforbrug tages i betragtning. Pga. stor gæld og deraf følgende store renteudgifter er en høj effektivitet en betingelse for mange danske bedrifters overlevelse.

## **Tilskud**

Det er valgt at vise et nettobeløb af tilskud fra og afgifter til det offentlige. Afgifterne er f.eks. ejendomsskatter og energiafgifter, og de udgør typisk små beløb i sammenligning med tilskuddene. Omtrent halvdelen af tilskuddene var i 1998 og 1999 hektarpræmier, mens husdyrpræmier udgjorde ca. en femtedel. Investeringsstilskud udgjorde kun godt 3 %, mens ikke-specifikke tilskud udgjorde godt 15 %, hvoraf ret store beløb udbetaltes i Finland, Østrig og Sverige, hvor landbruget kan have vanskelige kår pga. koldt klima og/eller bjerge.

**Figur 7 Nettotilskud i % af produktionsværdi, 1999**



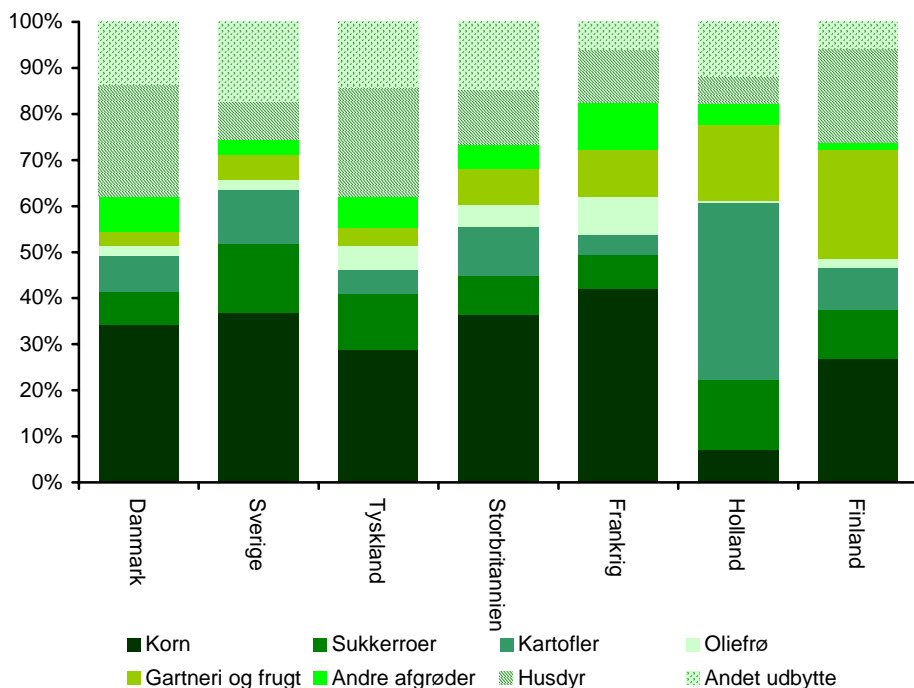
I gennemsnit i EU udgjorde nettotilskuddene 16 % af produktionsværdien i 1999 som vist i figur 7, men de varierede meget landene imellem. Tilskuddene var relativt størst i Finland, hvor de udgør 55 % af produktionsværdien. Lavest var de i Holland med knap 1 % af produktionsværdien, hvilket bl.a. skyldes meget små arealer med reformafgrøder. Danmark lå med 11% under EU-gennemsnittet.

Ses tilskuddene i forhold til driftsresultatet, ser forholdet anderledes ud. For EU som helhed udgør nettotilskuddene 55 % af driftsresultatet. For Sverige, Danmark, Storbritannien og Finland ville driftsresultatet imidlertid have været negativt i både 1998 og 1999 uden tilskud; de to førstnævnte lande havde negativt driftsresultat i 1998 på trods af tilskuddene.

### 5.1. Bedrifter specialiseret i planteavl

For syv udvalgte lande er vist resultater for driftsformerne planteavl, malkekvæg og svin/fjerkræ. Foruden 1999 er der vist gennemsnitsresultater for årene 1996-98. De syv lande er Danmark samt seks andre lande i Nord- og Vesteuropa, som landbrugs- og/eller samfundsmæssigt er sammenlignelige med Danmark.

**Figur 8** Fordeling af produktionsværdi i planteavlsbedrifter i udvalgte lande, 1999



Arealmæssigt er de britiske planteavlsbedrifter langt størst med 152 ha i 1999 (tabel 3), mens de hollandske, finske og danske bedrifter var mindst med omkring 50 ha. Fordelingen af produktionsværdien i 1999 fremgår af figur 8. De fleste steder er korn den vigtigste produktgruppe; dog ikke i Holland, hvor kartoflerne er vigtigst.

Gennemsnitlige planteavlsbedrifter i både Danmark og Sverige kan betragtes som deltidsbedrifter, idet det samlede årlige arbejdsforbrug er mindre end 1 ÅAE. I begge lande var der et meget lille driftsresultat, i 1999 var det endda negativt. Fra de danske statistikker vides dog, at der er meget stor spredning på de danske planteavlsbedrifter, idet ca. en femtedel er heltidsbedrifter med langt større driftsresultat end deltidsbedrifterne.

I de øvrige fem lande er hovedparten af planteavlsbedrifterne heltidsbedrifter med et driftsresultat, som brugerfamilien vil kunne leve af eller som i hvert fald yder et betragteligt bidrag til familiens samlede indkomst. I alle lande bortset fra Tyskland var driftsresultatet lavere i 1999 end gennemsnittet for 1996-98.

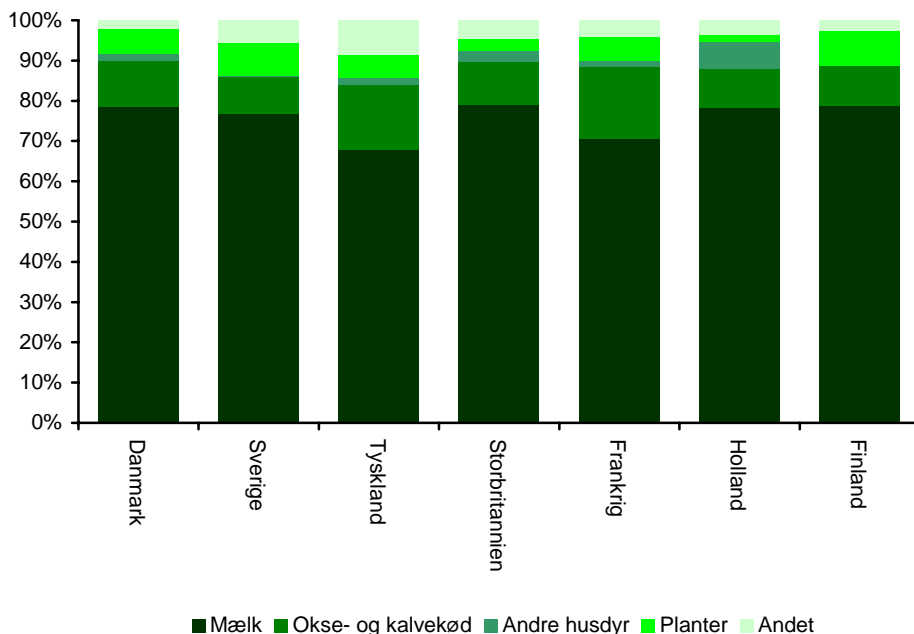


Som et mål for jordens frugtbarhed er vist udbyttet af hvede i hkg. pr. ha. På trods af et ret lille kornareal er hvedeudbyttet størst i Holland med 84 hkg. pr. ha i gennemsnit for de fire år. Lavest var det i Finland med 36 hkg. pr. ha., mens der i Danmark blev høstet 72 hkg.

## 5.2. Bedrifter med mælkeproduktion

I denne gruppe findes næsten ingen deltidsbedrifter, idet det gennemsnitlige arbejdsforbrug i 1999 lå på ca. 1,6 ÅAE bortset fra Finland og Storbritannien, hvor det var lidt over 2 (tabel 4). Brugerfamiliens arbejdsindsats i landbruget er mindst i Danmark med 1,20 ÅAE, og der er derfor relativt høje lønomkostninger til medhjælp.

**Figur 9** Fordeling af produktionsværdi i malkekvægsbedrifter i udvalgte lande, 1999



Mens arbejdsforbruget således var relativt ens landene imellem, er bedriftsstørrelsen målt i antal malkekøer yderst forskellig. De britiske bedrifter var størst med 80 køer i 1999, mens der i gennemsnit kun var 17 køer på de finske bedrifter. De dyrkede arealer var hhv. 77 og

32 ha. Som nævnt var arbejdsforbruget næsten ens. Det skal dog nævnes, at de finske køer i gennemsnit ydede 7320 kg mælk, mens de britiske kun gav 6260 kg.

De danske bedrifter havde i gennemsnit 61 malkekøer med en gennemsnitlig mælkeydelse på 6982 kg, samt 65 ha jord. Arbejdsforbruget pr. ko var lavest og lå på samme niveau i Storbritannien, Danmark og Holland.

Produktionsværdiens sammensætning fremgår af figur 9. Bedrifterne er stærkt specialiserede, idet mælken udgør ca. 70-80 % af produktionsværdien. Okse- og kalvekødet, som kan betragtes som en følgeproduktion til mælken, udgør fra knap 10 % i Sverige til 18 % i Frankrig.

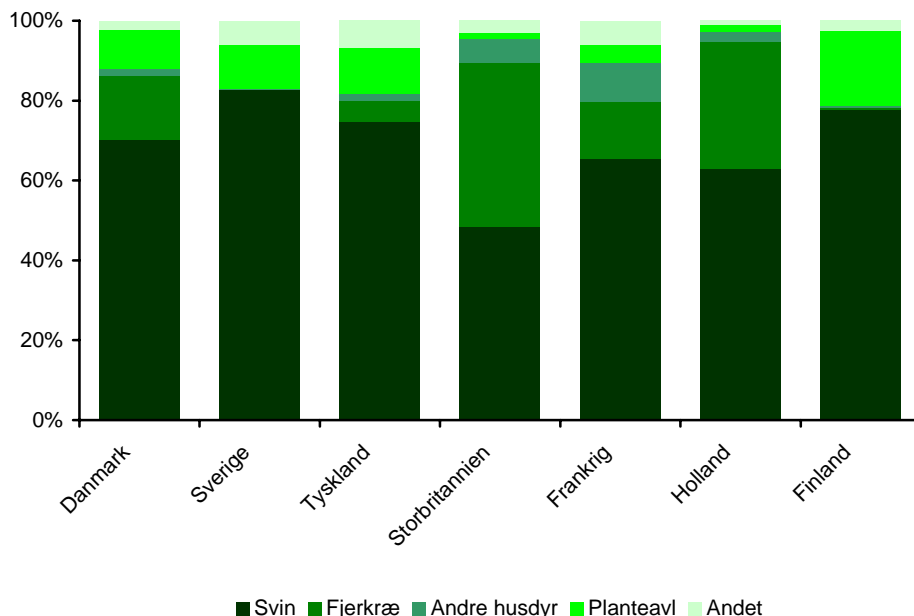
Driftsresultatet pr. bedrift var relativt ensartet landene imellem, især når man sammenligner med planteavlsbedrifterne. I 1999 lå driftsresultatet pr. bedrift på 20-26.000 euro bortset fra Sverige, som lå på 13.000 euro. Og det på trods af den store forskel i bedriftsstørrelse og dermed i produktionsværdien. De små finske bedrifter oppebærer den relativt høje indkomst bl.a. pga. store tilskud og lave løn-, rente- og forpagtningsomkostninger. De danske bedrifter har det største driftsresultat før renter, men de store renteudgifter bringer driftsresultatet på niveau med de øvrige lande.

Indkomsten i mælkesektoren varierer relativt lidt fra år til år pga. EU-ordningers, herunder kvotesystemets, stabiliserende virkning på mælkeprisen. Det gennemsnitlige driftsresultat for 1996-98 er således ikke særlig forskelligt fra det i 1999, bortset fra i Storbritannien. Her har der i nogle år været faldende indkomster, sandsynligvis pga. problemerne med BSE.

### **5.3. Bedrifter med svin/fjerkræ**

I EU's hovedinddeling i driftsformer er svin og fjerkræ placeret i samme driftsform, bl.a. fordi begge slags dyr især lever af korn. Fordelingen af de to produktionsgrene i regnskaberne varierer fra land til land, som det fremgår af tabel 5 og figur 10. I alle syv lande er svineproduktionen størst, men dens andel af den samlede produktionsværdi i 1999 varierede fra 48 % i Storbritannien til 83 % i Sverige, hvor den i Danmark var 70 %. Fjerkræproduktionens andel varierer fra 0 i Sverige til 41 % i Storbritannien og var i Danmark 16 %.

**Figur 10 Fordeling af produktionsværdi i bedrifter med svin/fjerkræ i udvalgte lande, 1999**



Arealerne varierer fra 7 ha i Holland og 17 ha i Storbritannien til 59 ha i Danmark. Som det fremgår af figur 10, medfører det tilsvarende forskelle i planteproduktionen, herunder korn til opfodring, idet planteavl udgør en ringe andel af produktionsværdien i de to førstnævnte lande.

Bedrifterne er næsten alle heltidsbedrifter med arbejdsforbrug fra 1,39 ÅAE i Sverige til 2,85 ÅAE i Storbritannien og 2,07 ÅAE i Danmark. I Danmark var 46 % af arbejdsforbruget lønnet arbejdskraft, hvilket kun blev overgået af Storbritannien. De britiske bedrifter har den største produktionsværdi, fulgt af Danmark og Holland, mens de finske bedrifter har den mindste produktionsværdi.

Svinepriserne varierer en del fra år til år, hvilket i høj grad påvirker svineproducenternes indkomster. I den analyserede periode var der ret høje svinepriser i 1996 og 1997, mens de i 1998 og 1999 var lave. Dette afspejles i indkomsterne, hvor driftsresultatet f.eks. i Danmark var 66.000 og 68.000 euro i 1996 og 1997, men -36.000 euro i 1998. For de fleste andre lande var der tilsvarende variation.

De danske bedrifter har gennemgående et højere driftsresultat før renter end bedrifterne i de øvrige lande, men en stor del gik til betaling af renteudgifter. For de fire år som helhed var driftsresultatet alligevel ret højt, når det tages i betragtning, at den ulønnede arbejdsindsats, brugerfamiliens, var lavere end i de øvrige lande.

#### 5.4. Gartneri

Driftsformen gartneri omfatter produktion af blomster, potteplanter og grønsager såvel i væksthuse som på friland. Desværre giver de offentliggjorte tabeller ikke mulighed for opdeling af arealet i væksthuse og friland, ligesom der ikke findes nogen form for opdeling af hverken areal eller produktionsværdi mellem forskellige produktgrupper.

Der er meget stor forskel på såvel produktionsværdien pr. arealenhed som produktionsform mellem væksthuse og friland, ligesom der også er stor forskel mellem grønsager, blomster og potteplanter. Det er således en ganske uhomogen gruppe af bedrifter, som indgår i driftsformen *horticulture*, samtidig med at det ikke er muligt at se, hvilke produktioner statistiktabellerne faktisk dækker.

Målt i produktionsværdi og især i arbejdsforbrug er der tale om de største bedrifter blandt driftsformerne. Blandt de seks analyserede lande i tabel 6 (Sverige indgår ikke) varierede arbejdsforbruget i 1999 fra 3,49 ÅAE i Finland til 7,29 ÅAE i Danmark, hvor produktionsværdien varierede fra 152.400 til 566.800 euro.

Driftsresultatet var størst i Holland med 60.200 euro i 1999, mens det var lavest, 22.500 euro i Finland. Som for landbrugsbedrifterne er renteudgifterne høje i Danmark, hvilket er årsag til, at driftsresultatet her kun er på 44.300 euro. Da brugerfamiliens arbejdsindsats med 1,24 ÅAE er lavere i Danmark end i de øvrige fem lande, er driftsresultatet pr. ÅAE højest i Danmark. Nettoværditilvæksten pr. ÅAE i Danmark er den højeste blandt EU-landene.

**Tabel 2 Regnskabsoplysninger for 1999 for samtlige EU-lande**

	Belgien	Danmark	Tyskland	Græken-land	Spanien	Frankrig	Irland	Italien	Luxem-burg	Holland	Østrig	Portugal	Finland	Sverige	Storbrittannien	EU i alt
Antal bedrifter	41800	49970	279632	511322	618838	408250	129350	1058459	1932	81150	86220	317253	55570	40070	134150	3813966
Stikprøve	1191	1858	6166	4610	8213	7747	1123	16271	346	1320	2023	2651	892	944	3639	58994
Økonomisk størrelse, ESE	74,6	78,4	56,5	8,5	16,7	56,3	21,2	14,1	53,8	118,5	23,3	7,8	39,4	43,1	80,1	28,1
Areal, ha	34,6	55,7	58,0	6,1	30,7	65,2	38,0	11,8	65,6	26,5	25,1	11,9	37,2	86,2	131,8	30,9
heraf forpagtet	26,1	13,6	39,7	2,2	10,2	52,0	6,6	4,4	32,4	10,2	7,3	3,7	10,9	37,9	53,6	15,5
Arbejdsforbrug, årsarbejdsenheder	1,72	1,41	2,04	1,70	1,34	1,82	1,22	1,22	1,66	2,13	1,88	1,32	1,76	1,25	2,19	1,52
heraf brugerfamilien	1,49	0,90	1,48	1,49	0,99	1,43	1,13	1,11	1,46	1,43	1,77	1,14	1,53	1,15	1,27	1,24
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	.....€1000 pr. bedrift.....															
Produktionsværdi	133,3	144,1	121,9	13,9	31,1	111,3	31,5	28,7	112,2	211,4	52,5	11,1	52,9	76,5	143,8	53,4
- varer og tjenesteydelser	73,8	91,9	74,5	5,6	13,4	62,8	22,2	11,5	61,4	122,3	25,7	5,7	42,8	58,2	99,9	29,5
+ tilskud - afgifter	10,5	15,6	17,7	4,0	5,9	17,9	9,7	3,7	23,9	2,0	14,1	2,1	29,0	18,2	31,5	8,7
- afskrivninger	15,8	18,2	19,8	2,1	2,5	17,2	2,4	4,2	31,9	32,2	12,4	1,9	13,2	20,6	21,3	7,9
- lønudgift	4,1	13,6	10,6	0,7	3,3	7,5	1,1	1,6	3,3	15,0	1,2	1,1	3,7	4,2	20,1	4,2
- forpagtningafgift	4,8	4,6	7,9	0,7	0,9	7,9	2,0	0,7	6,2	6,8	1,4	0,2	1,6	4,0	8,9	2,6
- renteudgifter	6,0	25,1	3,5	0,1	0,3	4,1	1,1	0,2	4,2	15,6	1,2	0,1	2,3	5,9	6,9	1,9
Driftsresultat	39,2	6,4	23,4	8,6	16,6	29,7	12,4	14,2	29,2	21,6	24,7	4,1	18,4	1,9	18,3	15,9
Aktiver, ulitimo	315,1	630,9	608,5	61,6	179,6	267,3	347,2	282,6	695,6	913,9	280,1	49,4	230,4	335,6	780,4	277,1
Gæld, ultimo	114,2	345,0	92,4	0,5	4,7	96,2	13,9	2,6	94,0	320,7	31,4	1,8	51,8	109,2	101,5	38,1
Gældsprocent	36,2	54,7	15,2	0,9	2,6	36,0	4,0	0,9	13,5	35,1	11,2	3,6	22,5	32,5	13,0	13,7
Investeringer	14,8	24,7	20,5	0,5	1,6	18,3	2,8	2,6	38,4	58,5	15,3	2,8	18,4	19,9	16,9	8,0



**Tabel 3. Regnskabsresultater for bedrifter specialiseret i planteavl.**

1999	Danmark	Sverige	Tyskland	Storbritan- nien	Frankrig	Holland	Finland
Antal bedrifter	22340	14330	63721	37585	114845	12320	15190
Stikprøve	514	272	1411	828	2324	253	221
Økonomisk størrelse, ESE	40,8	31,4	70,7	126,1	67,7	105,7	23,2
Areal, ha	51,7	88,2	93,1	151,9	90,5	48,8	48,9
heraf med korn	32,2	44,1	51	75,4	49,6	11,3	30,8
heraf med grovfoder	3	19,5	10,1	23,2	7,1	3,1	1,8
Forpagtet areal	12,6	34,2	69,5	55,2	74,6	23,4	13,4
Hvedeudbytte, hkg pr. ha	71,5	61	74,5	85,9	76,5	87,7	25
Arbejdsforbrug, årsarbejdsenheder	0,84	0,91	2,15	2,36	1,6	1,47	1,19
heraf brugerfamilien	0,67	0,81	1,39	1,11	1,31	1,24	0,91
----- € 1000 -----							
Produktionsværdi	62,5	61,4	135,2	179,7	102,1	150,5	39,9
- varer og tjenesteydelser	41,7	47,8	84,2	122,8	64,8	85,9	35
+ tilskud - afgifter	14,6	18	30,2	51,3	30,1	4	28
- afskrivninger	10,8	17,1	23,9	31,1	20,3	23,4	12,9
- lønudgift	4,7	3,8	15,1	28,8	5,5	4,8	3,5
- renteudgifter og forpagtningsafgift	20,1	11,6	16,4	22,8	14,2	24,4	4,4
Driftsresultat	-0,1	-1	25,9	25,5	27,4	15,9	12,2
Aktiver, ultimo	471,9	315,8	732,7	1106,3	245,3	934,4	230,4
Gæld, ultimo	224,7	112,2	94,7	137,7	94,9	232	45,5
Gældsprocent	47,6	35,5	12,9	12,4	38,7	24,8	19,7
Investeringer	13,4	17,1	28,6	26,7	17,1	47,2	18,5
1996-98							
Areal, ha	47,53	79,16	82,9	143,3	87,36	47,46	47,1
Hvedeudbytte, hkg pr. ha	72,0	59,8	70,2	79,0	74,3	82,7	39,4
Arbejdsforbrug, årsarbejdsenheder	0,82	0,94	2,04	2,31	1,57	1,49	1,16
heraf brugerfamilien	0,66	0,84	1,39	1,09	1,31	1,25	0,98
----- € 1000 -----							
Produktionsværdi	56,63	62,46	119,43	174,83	102,36	157,36	36,1
- varer og tjenesteydelser	36,4	43,66	73,86	112,7	62,5	78,03	31,13
+ tilskud - afgifter	12,73	17,06	26,5	45,6	28,5	5,13	26,03
- afskrivninger	9,36	17,03	21,06	28,1	18,66	21,96	10,06
- lønudgift	3,96	3,5	11,7	24,5	4,73	5,23	2,36
- renteudgifter og forpagtningsafgift	18,13	11,13	14,43	19	13,26	22,06	4,5
Driftsresultat	1,5	4,26	24,76	36,13	31,7	35,3	14,06
Investeringer	10,9	19,86	24,2	29,8	17,8	40,66	12,83

**Tabel 4. Regnskabsresultater for bedrifter specialiseret i mælkeproduktion.**

<b>1999</b>	Danmark	Sverige	Tyskland	Storbritannien	Frankrig	Holland	Finland
Antal bedrifter	9990	14030	102900	28360	69900	28420	22670
Stikprøve	392	388	1967	886	1077	398	338
Økonomisk størrelse, ESE	100,1	62,1	45,1	91,9	39,1	113,1	43,4
Areal, ha	64,5	87,7	41,3	76,6	55,2	35,7	31,5
heraf med grovfoder	42,4	67,8	32,7	69,5	46,0	34,2	21,7
Forpagtet areal	15,3	44,7	23,1	25,3	44,3	11,8	9,5
Antal årsmalkekøer	61,4	31,1	34,3	79,9	36,4	56,5	16,8
Kg mælk pr. malkeko	6982	8045	6169	6260	5723	7571	7320
Arbejdsforbrug, årsarbejdsenheder	1,66	1,65	1,67	2,12	1,58	1,60	2,05
heraf brugerfamilien	1,20	1,53	1,51	1,48	1,53	1,54	1,94
	----- € 1000 -----						
Produktionsværdi	177,9	103,3	93,8	171,8	92,1	170,4	51,2
- varer og tjenesteydelser	101,9	71,6	52,7	103,4	53,3	85,8	38,0
+ tilskud - afgifter	15,0	18,5	10,0	10,4	9,1	0,8	25,5
- afskrivninger	21,0	22,8	16,6	21,2	14,1	33,2	11,6
- lønudgift	11,7	5,1	2,8	14,0	0,8	1,7	1,3
- renteudgifter og forpagtningsafgift	37,8	9,0	9,1	20,5	8,2	24,5	3,0
Driftsresultat	20,5	13,3	22,6	23,1	24,7	26,1	22,9
Aktiver, ultimo	790,7	348,6	560,4	824,3	218,3	1112,7	209,1
Gæld, ultimo	429,0	107,9	83,6	126,3	71,9	321,7	40,5
Gældsprocent	54,3	31,0	14,9	15,3	32,9	28,9	19,4
Investeringer	41,6	22,1	15,6	18,3	18,9	71,8	18,0
<b>1996-98</b>							
Areal, ha	57,0	80,0	39,5	74,8	53,3	35,2	28,7
Kg mælk pr. malkeko	6640	7958	5814	6060	5620	7324	6832
Arbejdsforbrug, årsarbejdsenheder	1,63	1,74	1,69	2,23	1,58	1,63	2,08
heraf brugerfamilien	1,20	1,55	1,51	1,50	1,54	1,55	1,99
	----- € 1000 -----						
Produktionsværdi	162,4	108,6	86,2	183,3	87,3	171,8	45,0
- varer og tjenesteydelser	93,2	72,3	49,7	103,0	50,8	88,6	34,4
+ tilskud - afgifter	13,6	15,3	10,1	9,3	8,2	2,3	24,4
- afskrivninger	17,9	24,7	15,1	20,6	12,5	29,7	8,8
- lønudgift	10,0	5,6	3,1	13,7	0,7	2,0	1,2
- renteudgifter og forpagtningsafgift	33,7	11,2	8,1	18,9	7,8	24,6	3,1
Driftsresultat	21,2	10,2	20,2	36,4	23,8	29,2	21,9
Investeringer	30,8	23,3	15,4	26,0	14,2	41,5	12,0



**Tabel 5. Regnskabsresultater for bedrifter specialiseret i produktion af svin og/eller fjerkræ.**

1999	Danmark	Sverige	Tyskland	Storbri- tannien	Frankrig	Holland	Finland
Antal bedrifter	3700	790	4330	3358	6315	9020	3610
Stikprøve	273	65	178	99	130	182	98
Økonomisk størrelse, ESE	164,6	60,1	61,2	85,8	72,5	123,0	78,7
Areal, ha	58,7	38,8	33,1	16,9	24,9	7,0	40,7
heraf med korn	43,0	21,8	22,9	4,3	13,4	0,5	31,4
Forpagtet areal	11,8	15,1	18,2	4,4	18,4	1,3	11,1
Arbejdsforbrug, årsarbejdsenheder	2,07	1,39	1,77	2,85	1,79	1,46	1,62
heraf brugerfamilien	1,11	1,22	1,51	1,20	1,44	1,21	1,53
----- € 1000 -----							
Produktionsværdi	359,3	149,8	175,0	370,5	261,2	307,0	71,6
heraf fra svin	252,1	124,0	130,7	179,2	171,0	193,1	55,6
heraf fra fjerkræ	57,6	0,0	9,1	152,2	37,1	97,4	0,4
- varer og tjenesteydelser	252,8	112,6	122,0	275,3	216,7	246,0	68,6
+ tilskud - afgifter	19,1	11,2	11,4	4,1	9,3	0,5	40,8
- afskrivninger	38,8	34,4	23,7	25,4	27,0	37,2	19,3
- lønudgift	26,8	4,8	3,7	36,2	8,2	7,0	1,7
- renteudgifter og forpagtningsafgift	55,4	18,5	11,5	12,4	15,8	26,9	5,5
Driftsresultat	4,5	-9,3	25,5	25,4	2,8	-9,5	17,2
Aktiver, ultimo	1033,1	488,2	611,8	510,7	307,1	745,0	337,9
Gæld, ultimo	720,0	236,7	128,1	163,6	236,7	447,7	88,7
Gældsprocent	69,7	48,5	20,9	32,0	77,1	60,1	26,3
Investeringer	44,2	15,6	21,8	2,8	18,9	31,5	21,1
<b>1996-98</b>							
Areal, ha	51,1	40,2	27,9	15,9	22,4	6,9	36,5
Arbejdsforbrug, årsarbejdsenheder	1,97	1,60	1,61	3,06	1,80	1,51	1,79
heraf brugerfamilien	1,13	1,36	1,39	1,17	1,42	1,23	1,65
----- € 1000 -----							
Produktionsværdi	344,8	172,1	151,5	380,6	301,7	343,3	74,3
- varer og tjenesteydelser	231,4	124,2	104,8	285,9	226,4	249,8	65,5
+ tilskud - afgifter	17,6	9,7	10,8	3,8	6,8	-0,9	39,3
- afskrivninger	32,1	39,3	19,8	22,2	26,1	33,3	13,9
- lønudgift	20,9	7,5	3,8	34,4	8,0	7,3	2,1
- renteudgifter og forpagtningsafgift	45,3	19,7	8,6	9,4	17,1	22,6	5,7
Driftsresultat	32,6	-9,0	25,3	32,5	30,9	29,3	26,5
Investeringer	71,0	29,7	20,4	28,2	25,6	55,7	18,4

**Tabel 6. Regnskabsresultater for bedrifter specialiseret i blomster, pot-  
teplanter og grønsager.**

1999	Danmark	Sverige	Tyskland	Storbri- tannien	Frankrig	Holland	Finland
Antal bedrifter	1180	-	9661	3635	10921	13150	2630
Stikprøve	204	-	400	144	357	325	70
Økonomisk størrelse, ESE	253,3	-	73,0	94,9	122,2	195,8	55,3
Areal, ha	9,3	-	2,6	8,3	7,8	5,6	0,3
heraf med blomster eller grønsager	4,6	-	2,1	4,5	4,2	3,9	0,3
Forpagtet areal	3,5	-	1,1	2,4	5,8	2,2	-
Arbejdsforbrug, årsarbejdsenheder	7,29	-	3,78	6,43	3,66	5,24	3,49
heraf brugerfamilien	1,24	-	1,55	1,39	1,64	1,81	1,69
----- € 1000 -----							
Bruttoudbytte	566,8	-	221,5	396,0	186,5	413,8	152,4
- varer og tjenesteydelser	271,8	-	119,4	212,5	93,9	208,6	96,3
+ tilskud - afgifter	11,9	-	1,3	0,7	3,5	4,4	22,2
- afskrivninger	50,8	-	20,8	26,6	20,7	53,4	16,8
- lønudgift	167,2	-	41,6	101,2	39,6	73,3	35,3
- renteudgifter og forpagtningsafgift	44,7	-	7,5	10,4	7,6	22,7	3,7
Driftsresultat	44,3	-	33,5	46,0	28,2	60,2	22,5
Aktiver, ultimo	809,4	-	253,7	477,4	175,2	892,8	169,6
Gæld, ultimo	552,3	-	138,2	128,3	112,3	460,3	74,9
Gældsprocent	68,2	-	54,5	26,9	64,1	51,6	44,2
Investeringer	58,4	-	21,6	25,9	15,3	84,4	15,6
<b>1996-98</b>							
Areal, ha	10,3	-	2,9	7,0	7,5	5,2	0,6
heraf med blomster eller grønsager	4,6	-	2,4	4,2	3,8	3,7	0,5
Arbejdsforbrug, årsarbejdsenheder	5,98	-	3,82	6,21	3,57	5,15	3,62
heraf brugerfamilien	1,28	-	1,52	1,39	1,67	1,81	1,68
----- € 1000 -----							
Bruttoudbytte	437,2	-	218,8	322,6	176,5	396,9	152,9
- varer og tjenesteydelser	213,1	-	120,2	180,5	86,6	197,3	99,1
+ tilskud - afgifter	11,8	-	3,2	0,9	3,5	4,3	24,7
- afskrivninger	39,1	-	21,1	23,5	20,4	46,3	20,3
- lønudgift	118,6	-	44,7	81,2	34,8	67,6	37,3
- renteudgifter og forpagtningsafgift	37,0	-	8,5	8,6	7,2	23,2	5,0
Driftsresultat	41,1	-	27,5	29,8	31,1	66,9	15,9
Investeringer	57,7	-	18,3	23,7	18,9	53,5	12,4

## Bilag 1. Regnskabsoplysninger for 1998 for samtlige EU-lande.

	Belgien	Danmark	Tyskland	Græken- land	Spanien	Frankrig	Irland	Italien	Luxem- burg	Holland	Østrig	Portugal	Finland	Sverige	Storbri- tannien	EU i alt
Antal bedrifter	41860	50200	293084	501232	621921	409402	129420	1062749	1871	82910	85960	316693	55890	40130	135390	3828712
Stikprøve	1191	1871	5500	4753	7977	7705	1122	15939	335	1355	2048	2783	951	923	3680	58133
Økonomisk størrelse, ESE	74,2	73,8	52,1	8,6	14,9	56,1	21,1	13,9	54,9	118,0	23,4	7,6	38,3	43,9	78,8	27,4
Areal, ha	34,1	51,8	52,7	6,2	30,0	64,7	37,0	11,7	64,5	25,5	25,0	12,0	34,9	76,3	127,8	30,2
heraf forpagtet	25,7	12,0	34,5	2,1	10,0	51,7	6,3	4,1	31,1	9,9	7,2	3,5	9,8	33,6	51,8	14,9
Arbejdsforbrug, årsarbejdsenheder	1,73	1,36	1,96	1,75	1,23	1,81	1,23	1,22	1,67	2,17	1,89	1,33	1,80	1,37	2,25	1,51
heraf brugerfamilien	1,49	0,90	1,48	1,54	0,91	1,44	1,14	1,12	1,50	1,44	1,80	1,15	1,57	1,20	1,26	1,24
-----€ 1000 pr. bedrift-----																
Output	131,8	127,6	106,9	13,9	29,2	111,3	30,5	28,1	113,4	209,1	52,5	10,5	48,5	80,4	139,7	51,7
heraf planteavl	49,3	42,8	40,0	11,0	19,4	59,5	2,9	18,6	26,0	99,2	15,9	5,7	18,6	23,8	56,9	25,9
heraf husdyr	80,4	79,7	54,8	2,8	9,6	46,8	26,7	9,1	78,4	102,3	25,8	3,5	28,3	50,0	70,2	23,0
- varer og tjenesteydelser	72,0	86,9	66,2	5,6	12,7	62,9	21,1	11,4	60,7	119,5	25,8	5,9	39,9	59,5	95,9	28,7
+ tilskud - afgifter	6,1	14,4	16,3	4,5	5,4	17,3	10,1	3,0	23,2	1,8	13,7	2,4	27,1	17,5	30,1	8,1
- afskrivninger	15,5	16,6	18,0	2,0	2,2	16,5	2,7	4,0	31,4	29,9	12,3	2,1	12,2	24,0	20,8	7,6
- lønudgift	4,0	11,7	8,8	0,7	2,8	7,0	1,0	1,5	2,5	15,1	1,0	1,0	3,5	5,4	19,6	3,9
- forpagtningssalgift	4,7	4,1	6,9	0,6	0,7	7,5	1,8	0,6	6,1	6,5	1,4	0,2	1,5	4,2	7,8	2,4
- renteudgifter	6,3	23,7	3,5	0,1	0,3	4,2	1,4	0,2	4,4	14,9	1,4	0,1	2,3	6,5	7,3	2,0
Driftsresultat	35,4	-1,0	19,9	9,3	15,9	30,4	12,5	13,4	31,6	25,1	24,4	3,5	16,1	-1,9	18,3	15,3
Aktiver, ultimo	308,7	541,9	580,5	61,8	176,0	256,1	306,1	295,4	691,3	793,3	274,2	47,9	212,7	311,7	759,7	272,2
Gæld, ultimo	115,8	306,5	84,9	0,7	4,1	91,5	13,9	2,2	85,8	277,3	29,3	1,9	46,1	103,2	94,1	35,3
Gældsprocent	37,5	56,6	14,6	1,2	2,3	35,7	4,5	0,7	12,4	35,0	10,7	4,0	21,7	33,1	12,4	13,0
Investeringer	15,2	27,0	19,0	0,8	1,6	18,1	3,8	1,9	38,4	48,4	14,8	1,9	15,2	20,2	17,4	7,5

## Bilag 2. Regnskabsoplysninger for alle bedrifter, udvalgte lande.

	Danmark	Sverige	Tyskland	Storbritannien	Frankrig	Holland	Finland
<b>Gennemsnit 1996-97</b>							
Antal bedrifter	51672	41235	293334	131485	410809	84756	52114
Stikprøve	2147	774	5640	3332	7583	1526	1012
Økonomisk størrelse, ESE	69,9	44,5	50,0	75,3	52,6	110,4	32,9
Areal, ha	49,9	78,5	52,6	130,4	62,8	25,0	33,2
heraf med korn	27,8	27,8	21,5	28,4	21,0	2,3	16,1
heraf med grovfoder	11,7	39,2	20,7	88,4	28,3	15,6	11,7
Antal husdyrenheder	86,4	40,6	56,9	111,8	50,9	97,6	24,4
Arbejdsforbrug, årsarbejdsenheder	1,37	1,37	1,99	2,25	1,77	2,17	1,86
heraf brugerfamilien	0,92	1,18	1,47	1,29	1,44	1,45	1,64
----- € 1000 -----							
Bruttoudbytte	136,5	85,4	111,5	149,9	103,7	217,0	49,2
- varer og tjenesteydelser	81,8	59,1	68,4	96,1	58,9	118,7	39,3
+ tilskud - afgifter	13,8	14,6	16,6	28,5	16,7	3,3	27,5
- afskrivninger	15,0	20,3	17,6	19,2	15,4	28,1	9,3
- lønudgift	10,8	5,9	9,6	17,2	6,1	14,7	3,5
- renteudgifter og forpagtningsafgift	25,5	10,8	9,9	13,5	10,9	20,9	4,0
Driftsresultat	17,2	4,1	22,5	32,6	29,2	38,0	20,6
Aktiver, ultimo	453,3	309,4	571,8	707,1	244,6	718,6	156,4
Gæld, ultimo	259,8	94,6	81,0	85,1	85,1	252,4	47,4
Gældsprocent	57,3	30,6	14,2	12,0	34,8	35,1	30,3
Investeringer	24,4	19,4	19,4	24,8	15,7	36,4	11,9

### Bilag 3. Tabel fra RICA, alle bedrifter 1999.

EU-FADN STANDARD RESULTS (level 1) - Accounting year = 1999 (Population / FSS 1997 Typology / SGM 1994) - Currency: EURO NOMINAL TERMS - TF8 Grouping = All (TF8) TF8 Grouping 1

	All	Belgi (que)	Danmark	Deutschland	Elláda	España	France	Ireland	Italy	Luxembourg	Nederland	Österreich	Portugal	Suomi / Finland	Sverige	United Kingdom	
SYS Farms represented	3813966	41800	49970	279632	511322	618838	408250	129350	1058459	1932	81150	86220	317253	55570	40070	134150	
SYS	58994	1191	1858	6166	4610	8213	7747	1123	16271	346	1320	2023	2651	892	944	3639	
SYS	35,89	40,34	7,44	1,96	0,33	166,39	6,56	0,79	1,94	40,34	2,2	13,76	200,48	5,95	8,81	0,66	
04 Exchange rate				*													
	* (TF8) TF8 Grouping All (TF8) TF8 Grouping"																
	* SAMPLE AND POPULATION"																
	STRUCTURE AND YIELDS PER FARM"																
SE0 Economic size-																	
05 ESU	28,05	74,55	78,41	56,47	8,52	16,67	56,34	21,21	14,06	53,76	118,47	23,32	7,77	39,4	43,09	80,07	
SE0 Total labour input-																	
10 AWU	1,52	1,72	1,41	2,04	1,7	1,34	1,82	1,22	1,22	1,66	2,13	1,88	1,32	1,76	1,25	2,19	
SE0 Unpaid labour input-																	
15 FVU	1,24	1,49	0,9	1,48	1,49	0,99	1,43	1,13	1,11	1,46	1,43	1,77	1,14	1,53	1,15	1,27	
SE0 Paid labour input-																	
20 AWU	0,28	0,23	0,51	0,56	0,21	0,35	0,39	0,09	0,11	0,21	0,7	0,11	0,18	0,23	0,11	0,93	
SE0 Total Utilised																	
25 Agricult. Area-	30,93	34,6	55,74	57,96	6,08	30,72	65,23	37,98	11,79	65,55	26,52	25,07	11,86	37,15	86,21	131,84	
SE0 Rented U.A.A.-ha	15,47	26,06	13,56	39,66	2,17	10,15	52,01	6,62	4,4	32,4	10,15	7,33	3,73	10,9	37,91	53,63	
SE0 cereals-ha	9,45	6,38	29,56	22,98	2,27	10,77	21,71	2,23	3,6	13,63	2,08	8,28	1,72	17,32	27,15	26,84	
35 other field crops-ha	3,26	4,99	8,89	8,74	1,07	2,6	8,74	0,52	0,88	3,18	4,57	3,11	0,43	2,67	5,71	10,91	
SE0 vegetables and flowers-ha	0,31	0,92	0,29	0,23	0,12	0,26	0,65	0,01	0,22	0	1,46	0,12	0,17	0,34	0,54	0,95	
SE0 vineyards-ha	0,73	0	0	0,28	0,23	1,09	2,15	0	0,65	0,64	0	0,52	0,91	0	0	0	
SE0 permanent crops-ha	1,53	0,45	0,22	0,22	1,72	4,29	0,54	0	1,38	0	0,29	0,33	1,28	0,15	0	0,31	



60																						
SE1	industrial crops-																					
65	c.u.	403,01	984,24	38,34	723,63	1375,28	304,79	551,55	0	86,93	0	211	248,7	33,53	2,16	0,12	248,56					
SE1	vegetables & flo-																					
70	wers-c.u.	5806,72	19655,27	13246,1	7376,95	1598,61	3681,5	7818,68	98,51	3606,98	0	69029,75	1003,52	1245,4	9677,04	1295,15	13485,19					
SE1	fruit-c.u.	1870,28	3618,49	542,35	1238,86	1008,7	2785,68	3572,51	0	1956,39	12,51	2930,27	1647,46	570,03	181,19	0	2003,23					
SE1	citrus fruit-c.u.	455,91	0	0	0	524,25	1233,66	15,11	0	630,9	0	0	0	105,2	0	0	0					
SE1	wine and grapes-																					
85	c.u.	4587,86	0	0	3441,58	1001,42	2582,87	22186,27	0	4122,97	15112,96	0	3148,61	2215,09	0	0	1,43					
SE1	olives & olive oil-																					
90	c.u.	1437,4	0	0	0	2770,02	3260,69	9,59	0	1826,21	0	0	0	350,2	0	0	0					
SE1	forage area-c.u.																					
95	other crop output-	1079,65	171,23	240,53	923,71	531,78	1037,72	12,65	332,19	2286,76	13,79	503,11	162,76	606,83	687,54	672,98	1080,96					
SE2	total output li-																					
00	c.u.	915,99	4985,96	4297,12	2610,75	147,39	134,7	989,46	205,53	643,36	320,15	2830,68	310,55	386,89	310,01	451,54	4882,54					
SE2	vest.&products-	24060,96	85464,86	91200,63	65146,2	2882,1	10180,42	45982,72	27423,96	8985,8	76771,3	111418,6	25360,19	3547,37	31028,53	45378,22	72843,53					
SE2	change in value of																					
11	livestock-c	37,9	3394,52	2354,45	-986,87	-170,49	191,18	848,19	-1791,09	241,4	868,62	-184,05	-139,7	-34,08	-217,35	-527,76	-1274,26					
SE2	cows' milk & milk																					
16	products-c.u	10687,48	25654,36	33702,34	33550,09	280,89	2904,93	19738,53	14096,93	4153,83	46770,48	51639,8	11310,81	1500,19	18104,11	28991,49	33574,93					
SE2	beef and veal-c.u.																					
20	c.u.	4828,41	22664,55	7384,92	10575,28	231,01	1819,15	12962,49	10271,54	2033,85	22441,39	9365,12	5033,37	734,39	4863,65	6941,41	15698,14					
SE2	pigmeat-c.u.																					
25	sheep and goats-	4647,21	26703,71	39218,7	17068,57	15,89	1931,5	5707,81	1244,43	981,89	6063,96	30967,59	6890,24	603,61	4443,02	8896,76	9152,51					
SE2	poultrymeat-c.u.																					
30	c.u.	917,3	12,27	69,95	255,01	635,85	1312,87	1080,84	1513,78	366,54	161,93	1628,24	112,03	256,5	48,42	154,48	7660,22					
SE2	eggs-c.u.																					
40	ewes' and goats'	571,97	1052,66	2553,55	665,99	84,38	285,46	595,59	96,75	40,97	859,01	8497,36	1104,33	38,02	1150,52	184,32	3242,78					
SE2	milk-c.u.																					
45	other livestock &	700,76	11,15	0	6,07	1331,14	1046,59	1474,07	0	613,23	0	562,12	0	141,43	15,08	0	0					
SE2	products-c.u																					
51	Other output-c.u.	3102,06	1849,38	7212,63	13960,89	115,14	432,19	5337,73	867,19	727,8	8722,7	8256,13	11195,65	691,81	1844,01	8095,55	13493,97					
SE2	farmhouse con-																					
56	sumption-c.u.	481,75	144	105,04	277,83	614,43	71,58	727,78	257,95	373,03	531,81	172,07	1854,08	627,75	383,23	174,43	1955,73					
SE2	farm use-c.u.																					
65	c.u.	1855,45	2669,25	6509,92	5907,66	445,84	973,15	1856,98	972,49	1826,13	4893,97	1780,17	3662,97	730,54	2697,36	3984,49	2458,09					
							*		INPUT"													
SE2	Total Inputs-c.u.	46162,5	104621,1	153335,4	116260,9	9207,11	20340,66	99529,75	28777,71	18216,05	106937,8	191860,9	41851,53	9102,91	63468,21	92799,37	157040,6					
SE2	Total intermed.																					
75	consumpt-c.u.	29515,65	73808,84	91872,96	74451,09	5638,64	13419,36	62825,92	22160,47	11533,24	61449,04	122289	25673,75	5702,26	42751,66	58157,62	998653,08					

SE2	Total specific	1794,137	55768,78	61584,41	40333,57	3496,77	9756,13	34093,99	13485,73	8028,05	37098,81	77466,5	13016,1	3801,31	23788,07	31989,09	63098,41
81	costs-c.u.																
SE2	seeds and plants-c.u.	2063,71	4975,17	4819,8	4141,33	412,9	1037,26	4429,77	373,31	995,78	2936,61	12406,45	1427,38	438,01	1995,55	3092,03	7387,51
85	seeds and plants home-grown-c.	109,77	130,09	206,96	175,97	34,65	30,08	118,63	38,38	11,34	42,22	1368,88	69,68	90,79	343,94	0	647,39
SE2	fertilisers-c.u.	2460,94	4856,22	4369,21	4354,82	820,88	1628,98	6663,56	2869,3	947,91	4600,74	5100,12	1280,05	507,75	3921,71	4648,48	8391,91
SE3	crop protection-c.u.	2000,21	3321,59	3522,91	4319,18	633,29	1171,93	6198,32	512,15	787,16	2551,12	4039,29	1022,97	409,5	984,11	2057,76	7000,66
00	other crop specific costs-c.u.	1159,3	2410,17	2601,07	1912,79	202,3	295,13	1770,73	348,38	711,98	2598,3	8920,71	435,03	205,04	2452,57	2137	5925,23
05	feed for grazing livestock-c.u.	4784,43	10656,79	11426,77	10311,35	1111,84	3382,29	6365,31	5539,98	3410,52	14887,8	12285,59	2404,07	1412,76	7200,19	12851,47	16137,1
SE3	feed grazing liv. home-grown-c	1326,79	1972,72	1642,56	3016,68	399,23	849,78	1389	934,03	1759,35	4366,19	907,55	561,38	604,95	1380,92	2547,54	2019,57
SE3	feed for pigs&poultry-c.u.	3833,88	23824,72	29164,93	10392,11	222,55	1804,88	6036,31	1046,06	877,38	3793,61	28313,79	4603,71	541,67	4942,85	4830,36	8662,39
20	feed pigs&poultry home-grown-c	401,37	463,91	4650,96	2710,16	1,33	46,94	349,35	0,09	58,37	485,53	123,55	1492,15	28,68	972,49	1097,58	300,26
SE3	other invest. speci-fic costs-c	1626,51	5724,13	5265,37	4833,32	92,84	435,19	2629,95	2795,83	296,37	5722,37	6400,55	1842,88	268,04	2291,08	2371,99	9593,61
SE3	forestry specific costs-c.u.	12,41	0	414,33	68,67	0,16	0,46	0,05	0,73	0,95	18,27	0	0	18,55	0	0	0
31	costs-c.u.																
SE3	Total farming overheads-c.u.	11574,28	18040,06	30288,55	34117,52	2141,87	3663,23	28731,93	8674,74	3505,19	24350,22	44822,46	12657,65	1900,94	18963,6	26168,54	36754,67
36	machin.&build. current costs-c	3151,76	5085,34	13232,69	9543,17	327,7	840,08	6589,88	3583,52	823,01	8302,35	9561,19	5437,05	511,39	6062,72	9885,5	12092,47
SE3	energy-c.u.	2479,99	4421,85	5077,81	7449,64	815,52	1054,46	4124	1059,64	1163,45	4133,25	11857,74	2474,11	625,15	4380,21	6659,32	6880,64
SE3	contract work-c.u.	2258,88	6042,02	6365,08	4651,85	729,82	855,52	6255,11	2602,45	577,56	5033,62	9598,71	2360,32	299,38	1662,93	6144	6812,63
50	other direct in-puts-c.u.	3683,65	2490,85	5612,97	12472,87	268,83	913,18	11792,94	1429,12	941,17	6881	13804,81	2386,18	465,03	6857,74	3479,71	10968,92
SE3	Depreciation-c.u.	7932,54	15838,9	18168,1	19812,29	2073,8	2482,91	17247,62	2431,52	4189,2	31860,56	32241,31	12369,93	1936,74	13156,79	20584,8	21282,34
SE3	Total external factors-c.u.	8714,31	14973,38	43294,35	21997,53	1494,67	4458,39	19456,21	4185,72	2493,6	13628,16	37330,59	3807,85	1463,91	7559,76	14056,95	35905,14
65	wages paid-c.u.	4163,89	4108,03	13574,2	10583,74	748,82	3282,98	7528,83	1060,78	1619,62	3254,44	14976,16	1150,18	1095,97	3653,1	4153,99	20080,28
SE3	rent paid-c.u.	2604,94	4833,1	4600,07	7921,54	652,95	872,92	7873,47	2004,83	701,25	6208,74	6764,05	1419,7	232,48	1611,03	4014,41	8876,06
SE3	interest paid-c.u.	1945,47	6032,24	25120,08	3492,24	92,9	302,49	4053,91	1120,12	172,73	4164,98	15590,38	1237,97	135,46	2295,63	5888,55	6948,8
80																	
* SUBSIDIES*																	
SE6	Balance current	8647,08	11919,94	15155,27	19509,05	3902,06	5934,59	16793,74	9296,19	3470,32	27606,71	4425,23	15596,87	1863,94	28989,4	18183,13	31168,17
00	subsid.&taxes-																
SE6	Total subsidies-	8917,9	11457,96	17193,74	18670,95	3975,31	5903,26	18474,93	9387,67	4021,3	22559,08	2755,52	14582,68	1968,77	29128,17	18292,19	31709,59







SE4	short-term loans-	10634,33	437,54	89326,09	33032,99	232,61	526,92	34755,93	3140,6	174	11387,07	21781,25	10244,76	667,1	3275,17	29619,01	54879,6	
95	c.u.																	
SE5		239045,1	200896,9	285914,5	516104,1	61102,82	174917,3	171022,6	333358,2	279991,9	601529,3	593165,4	248683,8	47616,28	178562,2	226379,1	678924,2	
01	Net worth-c.u.																	
SE5	Change in net	34344,51	6439,36	37919,41	-275,76	-1180,17	13286,03	6709,76	24534,35	109566,9	6598,77	-1325,78	457,69	2153,79	5945,05	-8169,39	-9186,07	
06	worth-c.u.																	
						*												
										FINANCIAL INDICATORS*								
SE5	Average farm ca-	120736,2	213560,6	460391,3	239518,7	29472,78	96891,13	221353,4	79246,13	74993,56	378505,6	368691,5	217742	26086,45	161406,7	240923,3	225306,9	
10	pital-c.u.																	
SE5	Gross Investment-	8006,17	14765,65	24723,61	20527,52	478,49	1596,65	18348,36	2798,9	2586,14	38411,53	58494,91	15249,52	2814,78	18432,34	19852,39	16928,83	
16	c.u.																	
SE5	Net Investment-	73,63	-1073,25	6555,51	715,23	-1595,3	-866,25	1100,73	367,39	-1603,07	6550,96	26253,6	2879,6	878,04	5275,55	-732,41	-4353,51	
21	c.u.																	
SE5	Cash Flow (1)-c.u.	23014,38	51637,69	22214,02	43778,08	10094,35	18657,91	43591,02	16633,12	17690,29	58000,73	52615,81	33578,35	4827,46	30878,1	22724,09	40635,34	
26																		
SE5	Cash Flow (2)-c.u.	16541,47	33332,41	10800,52	25373,36	9671,61	16737,19	29187,33	14031,57	14851,85	25816,61	30406,65	21028,58	1864,77	13872,86	11857,1	23396,31	
30																		

Kilde: Internt RICA-notat R/CC1328 Rev. 2.1

---

## Working Papers

Fødevarøkonomisk Institut

---

9/02	Juni 2002	Steffen Møllenberg	Jordbrugsbedriftenes økonomi i EU – analyser på regnskabsdata
8/02	Maj 2002	Chantal Pohl Nielsen	Vietnam's Rice Policy: Recent Reforms and Future Opportunities
7/02	Maj 2002	Jesper Graversen og Morten Gylling	Energiafgrøder til fastbrændselsformål – produktionsøkonomi, håndteringsomkostninger og leveringsplaner
6/02	April 2002	Red. Søren Marcus Pedersen, Jørgen Lindgaard Pedersen og Morten Gylling	Perspektiverne for præcisionsjordbrug
5/02	Februar 2002	Wusheng Yu	Projecting World Food Demand using Alternative Demand Systems
4/02	Februar 2002	Jørgen D. Jensen	Fødevarer kvalitet og –sikkerhed Centrale begreber og deres operationalisering
3/02	Januar 2002	Jesper Andersen, Hans Frost og Jørgen Løkkegaard	Prognose for fiskeriets indtjening 2002
2/02	Januar 2002	Christian Bjørnskov and Kim Martin Lind	Where Do Developing Countries Go After Doha? An analysis of WTO positions and potential alliances
1/02	Januar 2002	Michael Friis Jensen	Reviewing the SPS Agreement: A Developing Country Perspective
20/01	December 2001	Søren Svendsen	Empirisk analyse af generations-skifter i landbruget

19/01	December 2001	Jens Abildtrup and Morten Gylling	Climate change and regulation of agricultural land use: A literature survey on adaptation options and policy measures
18/01	November 2001	Philip D. Adams, Lill Andersen and Lars-Bo Jacobsen	Does timing and announcement matter? Restricting the production of pigs within a dynamic CGE model
17/01	November 2001	Henrik Bolding Pedersen og Steffen Møllenberg	Gartneriets økonomi 1995-99 med særligt henblik på omkostninger til pesticider og biologisk bekæmpelse
16/01	October 2001	Jayatileke S. Bandara and Wusheng Yu	How Desirable is the South Asian Free Trade Area? - A Quantitative Economic Assessment
15/01	Oktober 2001	Kim Martin Lind	Food reserve stocks and critical food shortages – a proposal based on Sub-Saharan Africa needs
14/01	Oktober 2001	Christian Bjørnskov and Ekaterina Krivonos	From Lomé to Cotonou The new EU-ACP Agreement
13/01	August 2001	Søren E. Frandsen, Hans G. Jensen, Wusheng Yu and Aage Walter-Jørgensen	Modelling the EU Sugar Policy A study of policy reform scenarios
12/01	August 2001	Poul P. Melgaard	En afviklingsstrategi for den direkte støtte i EU's fælles landbrugspolitik - muligheder og begrænsninger
11/01	Juli 2001	Steffen Møllenberg	EU's regnskabsstatistik for jordbrug
10/01	Maj 2001	Jørgen Dejgård Jensen, Connie Nielsen og Martin Andersen	ESMERALDA som formodel til makromodellen ADAM Dokumentation og anvendelser

9/01	Maj 2001	Jens Hansen	Overskuds- og indkomstbegreber i regnskabsstatistikken for landbrug
8/01	May 2001	Chantal Pohl Nielsen	Social Accounting Matrices for Vietnam: 1996 and 1997
7/01	May 2001	Aage Walter-Jørgensen and Trine Vig Jensen	EU Trade Developing Countries
6/01	April 2001	Søren Marcus Pedersen og Morten Gylling	Lupinproduktion til fermenteringsindustrien – vurdering af teknologi og økonomi
5/01	April 2001	Mona Kristoffersen, Ole Olsen og Søren S. Thomsen	Driftsgrenøkonomi for økologisk jordbrug 1999
4/01	February 2001	Søren Marcus Pedersen and Morten Gylling	The Economics of producing quality oils, proteins and bioactive products for food and non-food purposes based on biorefining
3/01	Januar 2001	Lars Otto	Metoder til atakonstruktion i Bayesianske netværk – udvikling af beslutningsstøttesystem til sundhedsstyring i svinebesætninger
2/01	January 2001	Søren Marcus Pedersen, Richard B. Ferguson and R. Murray Lark	A Comparison of Producer Adoption of Precision Agricultural Practices in Denmark, the United Kingdom and the United State
1/01	January 2001	Chantal Pohl Nielsen, Karen Thierfelder and Sherman Robinson	Consumer Attitudes Towards Genetically Modified Foods The modelling of preference changes